

detay

GALATASARAY ÜNİVERSİTESİ
İLETİŞİM FAKÜLTESİ
ÖĞRENCİ YAYINI
BAHAR 2019
SAYI: 100

TÜRKİYE'DEKİ SURİYELİLER DE LA CRISE MIGRATOIRE A L'ACCUEIL DES MIGRANTS

GILETS JEUNES ET MEDIAS : JE T'AIME, MOI NON PLUS

SE REAPPROPRIER SON LIEU DE VIE; DROIT A LA VILLE,
BOSTAN ET FERME

TÜRKİYE SPOR BASINI: GEÇMİŞTEN GÜNÜMÜZE ANA AKIM
VE ALTERNATİFLER



detay

LES CONDITIONS DE L'EXIL

Partir, tout laisser, tout abandonner derrière soi. Voir l'horizon s'effacer à la perte des repères les plus élémentaires, à l'effondrement des routines, à la fuite des objets du quotidien auxquels vous vous êtes inlassablement attachés. Voir la frontière vous retenir, vous traquer. La franchir, puis tout reconstruire. Tenter de trouver sa place dans un monde hostile où vous n'êtes que l'ombre d'un apatride, d'un vagabond.

Voilà ce que tente d'appréhender ce dossier consacré aux réfugiés, à travers les différentes réalités auxquelles sont confrontés ces millions de personnes.

Partir, c'est aussi ce que décident certains jeunes en Turquie. Partir pour rechercher un "ailleurs" que l'on espère meilleur, ou encore, partir pour rejoindre sa paire (couples mixtes). Nous sommes allés à leur rencontre. Ces personnes, encore rêveuses ou déjà parties, nous ont partagés leurs différentes expériences.

Partir : s'évader de la ville bétonnée et retrouver un environnement naturel, que ce soit en se réappropriant les espaces de la ville-même ou en créant un espace de vie en dehors de la ville, ce sera le sujet de notre dernier dossier.

Partir: découvrir un pays, une autre culture, une nouvelle manière de vivre. Certains journalistes de ce numéro Mag's 2019 ont vécu cela à travers leur année Erasmus. Ils ont tenté de le retranscrire d'une autre manière dans les pages, que nous l'espérons, vous allez parcourir avec plaisir, bon voyage!

GALATASARAY ÜNİVERSİTESİ İLETİŞİM FAKÜLTESİ
ÖĞRENCİ DERGİSİ

5187 SAYILI KANUNA GÖRE YAYIN SAHİBİ
PROF. DR. ERTUĞRUL KARSAK

GENEL YAYIN YÖNETMENİ
PROF. DR. İNCİ ÇINARLI

EKİP SORUMLUSU
GÜLSÜN GÜVENLİ

YAZI İŞLERİ / RÉDACTEURS
ENES KANBUR, ÖZDEN SEREN PORDOĞAN, CEM GÜVEN, MERYEM SEKKATE,
LEYLA ARAR, MATHILDE VASTRA, ELISABETH BERGER DE NOMAZY, CLÉMENT
PLAISANT, TOM MARTINELLI

TASARIM/MAQUETTE
ARŞ. GÖR. ÖZGÜROL ÖZTÜRK
TOM MARTINELLI
ENES KANBUR

ADRES: ÇIRAGAN CADDESİ NO:36, ORTAKÖY 34357, BESİKTAS/İSTANBUL, TLF: 212 227 44 80

İÇİNDEKİLER / SOMMAIRE



Dosya

İrkçılığın Temel Yapı Taşı: Genelleme Hastalığı P. 4

“Bu Dönemin Şanslı (!) Grubu Suriyeliler” P. 5

De la “crise migratoire” à l’accueil des migrants: points de crispation en Europe P. 6-7

“Nerede Olursa Olsun Göçmen Kadınlar Yalnız Değildir” P. 8-9

Suriyeli Misin? Olsun... P. 10

P. 11 L’amour dans la différence : unité dans la diversité ?

P. 12-13 Médias et Gilets Jaunes : je t’aime, moi non plus

P. 14 Résignation et espoir. La jeunesse stambouliote face aux élections municipales

P. 15 Partir ou résister: la jeunesse turque face à un choix

P. 16-17 Les femmes turques à la conquête de l’emploi.

P. 18-19 Spor: Dipsiz Kuyu



La fin des grands reportages. P. 20

Les plateformes de streaming disruptent le monde du cinéma P. 21

Sinematik Evrenler Yaratmak P. 22-23

Aux racines de la contestation potagère... P. 24-25

Le droit à la ville à Istanbul P. 26

Une vie loin du béton P. 27

Portraits à la ferme P. 28

İrkçiliğin Temel Yapı Taşı: Genelleme Hastalığı

YAZAN: ENES KANBUR

Bazen çok büyük yangınlar, küçücük bir kıvılcımla başlar. Genele baktığımızda önemsiz bir detay, çok büyük değişimlerin habercisi olur. Dünya tarihi bu tarz olaylara defalarca sahne olmuştur. Örneğin yüz binlerce insanın öldüğü Birinci Dünya Savaşı'nı bir prensin suikaste kurba gitmesi başlatır. Aynı şekilde Arap Baharı, bir seyyar satıcının kendini yakmasıyla kıvılcımlanır, filizlenir ve patlak verir.

2010 yılının ilk günlerinde Tunus'ta bir seyyar satıcı olan Muhammed Buazizi, sosyal ve ekonomik adaletsizliklerle mücadele etmekten vazgeçer ve kendini yakarak intihar eder. Tunus halkı bunun üzerine toplumsal eylemlere başlar ve coğrafyanın kaderini değiştiren olaylar böylece başlar.

Tunus'ta, Mısır'da ve Libya'da hükümetler devrilir. Umman, Yemen ve Ürdün'de hükümetler yenilenir. Birçok Mağrip ve Ortadoğu ülkesinde toplumsal protestolar yaşanır. Suriye'de de toplumsal protestolar olur. Fakat olaylar büyür, hükümet de muhalifler de geri adım atmaz. Ardından sonuç malum: Milyarlarca mermi, binlerce bomba, yüz binlerce ölüm, evsiz ve yurtsuz kalan milyonlarca insan...

Suriye'de olaylar 2011 yılının başında başladı. Çok fazla sayıda insan, yaşamlarına devam edebilmek için ülkeyi terk etmek zorunda kaldı. Bu insanların en çok tercih ettikleri varış noktalarından biri Türkiye oldu.

En büyük sınır komşumuz olan Suriye'den 2011 yılından itibaren göç alıyoruz. Yani tam sekiz yıldır. Göçmenlerin kimisi şanslı, yollarında az ya da çok bir varlıkla Türkiye'ye geliyorlar. Kimisi ise şanssız, her şeyi geride bırakıyorlar, burada hiçbir varlıkları olmadan, sıfırdan bir hayat kurmak zorunda kalıyorlar.

Sayılarla Türkiye'deki Suriyeliler

Mart 2019 itibarıyla Türkiye'deki Suriyeli sayısı tam 3 milyon 650 bin. Ve bu insanların yalnızca 140 bin kadarı geçici barınma merkezlerinde kalıyor. Geri kalan 3 milyon 510 bini şehirlerde hayatlarını sürdürüyorlar. İstanbul en çok Suriyelinin yaşadığı şehir. Metropolümüzde 560 bin Suriyeli var, bu sayı şehir nüfusunun %3,72'sine tekabül ediyor. Şehrin nüfusu-na oranla en çok Suriyelinin olduğu kent



oranı yüzde 82,2.

Ülkemizin yaş ortalamasına göre genç bir nüfusa sahip buradaki Suriyeliler. Türkiye nüfusunun ortalama yaşı 31,7 iken Türkiye'deki Suriyelilerin ortalama yaşı 22,7. Öte yandan bu Suriyeli nüfusun yüzde 47'si 0-18 yaş aralığında. Bunlarla birlikte Suriye'den ülkemizde göç eden kişilerden yaklaşık 80 bini Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığı almış durumda.

Türkiye'de Suriyeliler İçin Neler Yapılıyor?

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın Şubat 2019'da yaptığı açıklamaya göre Türkiye devleti, Suriyeliler için 2011 yılından bu yana 37 milyar dolar harcama yaptı.

Bununla birlikte, Avrupa Birliği de Türkiye'deki Suriyeli sığınmacılar için harcanmak üzere Kasım 2015'teki bir zirvede 3 milyar Euro yardım yapacağını taahhüt etmişti. Bu yardımın ardından Haziran 2018'de yapılan bir başka zirvede ise ikinci 3 milyar euro'luk bir yardımın daha yapılması kararlaştırıldı. 7 Şubat 2019'da bu mesele üzerine konuşan Erdoğan, Avrupa Birliği'nden o güne kadar aldıkları yardım miktarının yalnızca 1,75 milyar euro olduğunu belirtti.

Yapılan bu resmi yardımların yanı sıra, Türkiye'de birçok sivil toplum kuruluşu Suriyeliler ile dayanışma içinde. Mülteciler Derneği, Suriye Forum Derneği, Türkiye Beyazay Derneği gibi kuruluşların bazıları

sosyal uyumlarına yardımcı olma, hukuki danışmanlık gibi konularda hizmet veriyorlar. Adına yer verdiğimiz bu kuruluşların yanı sıra çok fazla sayıda yardım derneğinin de Suriyeli ihtiyaç sahipleri ile dayanışma içinde olduğunu hatırlatalım.

Tek Tipleştirme

İrkçiliğin tanımını, çeşitlerini, yöntemlerini birçok farklı kaynaktan öğrenmek mümkün. Ülkemizde gerek Suriyelilere gerek diğer farklı etnik topluluklara ırkçı bir bakış açısıyla yaklaşan çok sayıda kişi ve topluluğun olduğu da maalesef su götürmez bir gerçek. Şunu belirtmek gerekir ki, bir insan topluluğuna ne kadar uzak olursak, onları ne kadar tanımazsak, onların hepsinin tamamen aynı özellikleri taşıdığını düşünürsek ırkçılığa, ırkçı bir bakış açısına o kadar yaklaşıyoruz.

O insanların hepsinin ayrı birer birey olduğunu bilmek, onlarla ilişki içinde olmak olumsuz bakış açılarını yok edecek şeylerin başında geliyor. Ünlü düşünür Zygmunt Bauman, bu durumu Küreselleşme kitabındaki bir pasajda çok iyi özetler. O pasaj ile yazıyı noktalayalım: "Edinilen günlük ilişkiler deneyimi sayesinde canlı bir biçimde gün ışığına çıkabilen bireysel nitelikler ve koşullar, ilişki zayıflatıldığında nadiren görülür. Bu durumda kişisel tanışıklığın yerini tek tipleştirme alır ve çeşitliliği azaltarak, çeşitliliğin göz ardı edilmesine yol açan bu bakış açıları, kişilerin ve olayların biricikliğini önemsizleştirir."

“Bu Dönemin Şanslı (!) Grubu Suriyeliler”

Burcu Karakaş mülteciler konusu üzerine sürekli çalışan deneyimli bir gazeteci. Biz de onunla buluştuk ve “Suriyelilere karşı medyamızda nasıl bir bakış açısı var” sorusuna yanıt aradık.

RÖPORTAJ: ENES KANBUR & ÖZDEN PORTDOĞAN



Bugün Türkiye’deki ana akım medyanın ve muhalif medyanın Suriyeli sığınmacılara yaklaşımına dair neler söylenebilir?

İlk gelişler 2011 yılında yaşandı. Türkiye’nin açık kapı politikası yürüteceğini söylemesiyle ülkeye bir sığınmacı akını oldu. O zamanlar genel bir “misafirperverlik” anlayışı öne çıkmıştı. Fakat ne zaman ki Suriyelilerin kalıcı olduğu anlaşıldı, bu tavır değişmeye başladı. “Bu insanlar burada kalacak ve bizim ekmeğimizi alacaklar” şeklinde bir söylem oluşmaya başladı. Hükümete yakın medya, hükümet politikalarına paralel davranarak, herhangi bir nefret söyleminde bulunmadı. Bununla birlikte her iki tarafta da ince ince, nefret söylemine kaçmadan, “iyi Suriyeli – kötü Suriyeli” ayrımı yapıldı. Eğer Suriyeli mazlumsa ona karşı olumlu bir bakış açısı vardı. Fakat kendi mal varlığını buraya taşıyan ve burada bu varlık sayesinde para kazanan Suriyelinin, buradaki insanların ekmeğini çaldığı yönünde bir bakış açısı yaratıldı. Öte yandan “biz bu Suriyelilerin ‘kötüsünü’, yani eğitimsiz ve fakirlerini ülkemize aldık söylemi oluştu.

Muhalif medya içerisinde en korkunç, en nefret söylemi bulunduran haberleri yapan gazete Sözcü gazetesi. Sözcü haricinde ne hükümet yanlısı medya ne de muhalif medya Suriyelilere tam olarak karşıt bir tavır tanınmadı. Ana akım medyada genel söylem “onlar bizim Müslüman kardeşlerimiz” iken, muhalif ve sol eğilimli medya ise “bu insanlar sığınmacı ve kendi haklarına sahipler” şeklinde.

Bununla birlikte, medyanın Suriyeliler konusunda, tarafların hakkını vererek haberler yaptığını düşünüyorum. Çok uçlardan haber yapılıyor. Haberlerde Suriyeli ya mağdur oluyor ya da mağdur eden oluyor. Muhalif medyanın da hak

odaklı habercilik yaptığı söylenemez.

Medyanın Suriyelilere karşı takındığı tutumu değiştirecek kırılma noktaları oldu mu, olduysa hangi olaylar kırılma noktalarıydı? Örneğin Aylan Bebek olayı bir kırılma noktası mıydı?

Medyanın konuya bakışında kırılma noktaları olabiliyor ama bunlar genelde kalıcı oluyor. Aylan Bebek olayının bir kırılma noktası olduğunu düşünmüyorum. O olay bir anlık tepki yarattı. Burada Sözcü gazetesini ele almak isterim. Sözcü, Aylan Bebek olayının yaşandığı gün gayet duyarlı bir şekilde olaya gazetede genişçe yer vermişti. Fakat hemen ertesi gün yine Suriyelilere yönelik olumsuz söylemler devam etti.

Medyanın siyasi gündeme göre renk değiştirdiğini düşünüyorum. Gündem Aylan Bebek’se Suriyelilere acıyan, onlara yardım eli uzatılması gerektiğini öne süren bir bakış var. Ama hem sonrasında vatandaşlık meselesi konuşuluyorsa gayet olumsuz bir bakış açısı oluşuyor.

Hrant Dink Vakfı’nın yaptığı araştırmaya göre, 2017 yılında Türkiye medyasında hakkında en çok nefret söylemi yapılan grup Suriyeliler. Medyanın bu durumdan bir çıkar ya da amaç var mı, varsa bunlar neler?

Medyanın kendine ayrımcılık konusunda seçtiği özneler dönem dönem değişiyor. Yahudiler orada her zaman başı çekiyor. Suriyeliler bugün hayatımızın direkt olarak içinde yer alıyorlar. Onlarla yaşıyoruz. Dolayısıyla medyanın bu konuda haber yapması doğal, hatta gerekli. Fakat bizim medyamız bu haberleri yaparken kullandığı dil ve edindiği bakış açısıyla sabıkalı bir medya. “Nefret öznesi” söylemi her ne kadar bana ağır gelse de Türkiye medyası bu dönem,

kendine nefret öznesi olarak Suriyelileri seçmiş durumda. Bu dönemin şanslı (!) grubu onlar.

Çıkar konusuna gelsel, medyada yapılan şeyler bir çıkar ya da amaç uğruna yapılıyor diyemeyiz. Rüzgâr nereden gelirse ona göre kendilerini konumlandıklarını söylemek mümkün.

Yapılan ayrımcılığın sebebi, Suriyelilerin kalıcı olduğunu kabul etmeme isteği midir?

Tabii. Fakat ısrarla bu insanların kalıcı olduğunun kabul edilmemesini anlayamıyorum. Dünyanın hiçbir yerinde bu denli büyük bir göçün arkasında bir şey bırakmaması gerçekçi değil. Örneğin, Türkiye’de oran olarak en çok Suriyelilerin yaşadığı yer Kilis. Ama orada Suriyeliler konusunda bir şikâyet yok. Çünkü Kilis’in ekonomisini çok büyüttüler. Orada ekonomik çarkın büyümesine büyük bir katkı verdiler. Ne zamanki “onlar bizim ekmeğimizi alıyor” düşüncesi var oluyor, tepki o zaman doğuyor. Örneğin biz bu konuyu Suriyeliler kampta kalıyorken konuşmuyorduk. Onlar kamusal alana çıkınca konuşmaya başladık. Büyük bir kesimde “bizim gözümüz sizi gördüğü zaman rahatsız oluyoruz” anlayışı da var.

De la “crise migratoire” à l'accueil des migrants: points de crispation en Europe

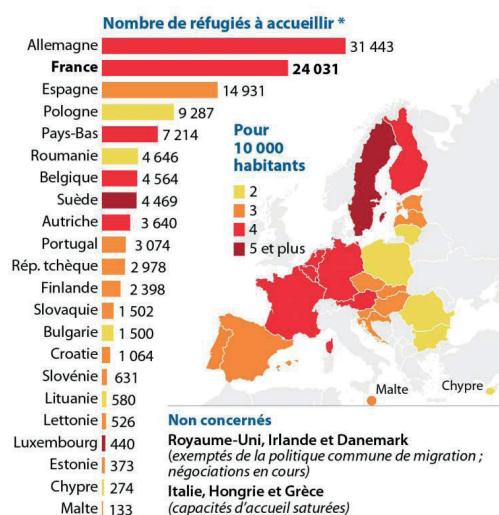
Les médias européens s'accordent à dire que l'Union Européenne fait face à une “crise migratoire”. Pourtant le nombre de réfugiés qui viennent s'installer en Europe semble dérisoire lorsqu'on le compare avec les pays limitrophes aux régions en guerre. Les autorités tentent de prendre des mesures face à cet afflux, seulement les pays de l'Union européenne ne parviennent pas à se mettre d'accord sur l'accueil des réfugiés.

LEILA ARAR, MATHILDE VASTRA, MERYEM SEKKATE

État des lieux de l'accueil des réfugiés par les pays de l'Union européenne

La guerre civile en Syrie, qui a débuté en 2011, a eu pour conséquence un départ massif des populations du territoire vers l'Europe. Face à cet afflux, l'Union Européenne décide, en 2015, d'instaurer une politique commune d'accueil des réfugiés de guerre. En septembre de la même année, l'Union Européenne met alors en place des quotas afin de répartir les réfugiés dans les pays membres de l'Union. Cette proposition prévoyait un quota de 40000 réfugiés par pays membre car jusqu'ici l'Italie, la Grèce et la Hongrie avaient vu plus de 120 000 migrants fouler leur sol.

Quotas migratoires : les propositions de la Commission européenne



* Calculé en fonction du nombre de habitants, du nombre de demandes d'asile enregistrées et du produit intérieur brut de chaque pays

Source : Commission européenne (via Le Monde)

Les résultats seront peu concluants: les pays de l'Est et du Sud-Est de l'Europe accueillent bien plus de réfugiés que les pays de l'Ouest de l'Europe, du fait de leur proximité avec la Turquie, pays frontalier de la Syrie. C'est pourquoi l'Union Européenne signe un accord en 2016 avec la Turquie: 100 000 migrants devraient être répartis dans l'Europe mais l'accord était contesté car, selon lui, les autorités de

l'Union Européenne renvoyait en Turquie tout réfugié qui arrivait en Grèce sans avoir demandé ou reçu l'asile. Pourtant, aujourd'hui encore on constate des inégalités entre les pays concernant l'accueil des réfugiés. Les pays qui font parti de ce que l'on appelle le groupe de Visegrad - avec la Pologne, la République Tchèque, la Hongrie et la Slovaquie - n'a jamais accueilli un réfugié. La coopération est donc impossible au sein de l'Union Européenne si chaque pays décide du nombre de réfugiés qu'il souhaite accueillir. C'est d'autant plus difficile de les convaincre du bien fondé de cette mesure quand on constate la montée des populismes et des idéologies racistes au sein de certains pays de l'Union Européenne.

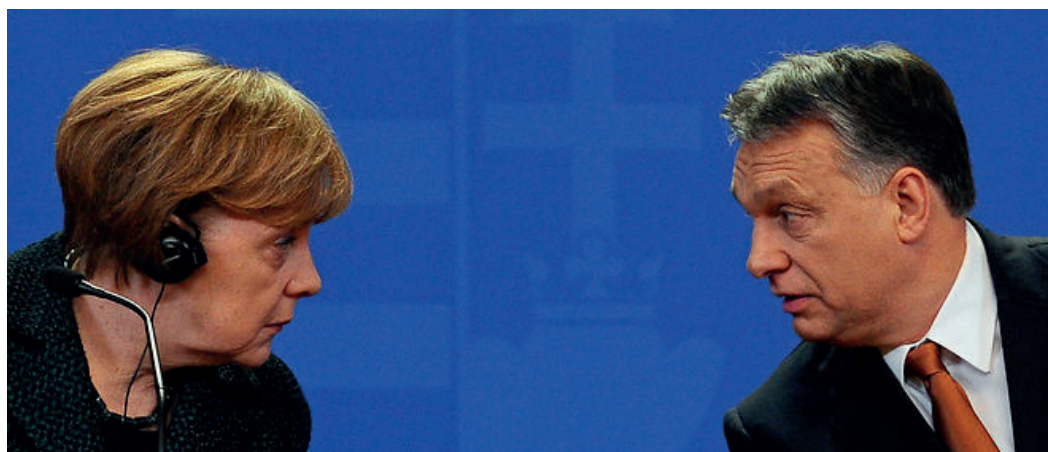
Le 7 mars dernier, Libération publie une chronique alarmante, Populistes partout, Europe nulle part. L'Europe traverse en effet, depuis une décennie, une crise interne depuis la crise économique de 2008 puisque de nombreux membres se dressent en adversaires de l'Union, ne croyant plus à son action économique, à son aptitude à les protéger ou encore à son influence internationale. Un large pan de la population a en effet vu ses conditions de vie se dégrader. Ces crispations ont été comprises et réinvesties par des partis d'extrême droite, à l'image du parti populiste Fidesz, dont l'icône est Viktor Orban. Au pouvoir depuis 2010 et récemment sorti vainqueur des législatives avec 49% des voix, le premier ministre hongrois, se servant de la peur de l'immigration et des quotas imposés par Bruxelles entend “défendre” et “protéger” le pays en prônant des valeurs chrétiennes, anti-islam et anti-migrants. Il est loin d'être le seul à avoir opté pour une campagne de haine, ouvrant ainsi la voie à ses voisins européens. Le député polonais Kaczynski avait également qualifié les réfugiés de “parasites”. En Allemagne, l'extrême droite fait désormais partie intégrante du paysage politique, alors que le pays a accueilli plus d'un million de réfugiés en 2015 et qu'Angela Merkel s'est vue décernée le titre de personnalité de l'année. Du côté

de la France, le premier tour des élections présidentielles de l'an dernier a mis les populistes Marine Le Pen et Nicolas Dupont-Aignan sur le devant de la scène. La construction et le renforcement des frontières a été opéré par des fils barbelés, comme entre la Slovénie et la Croatie par exemple.

La crise migratoire dans l'imaginaire européen: traitements politique et médiatique

Le nombre de demandes d'asile dans les Etats membres de l'Union européenne a sensiblement chuté dès 2016 et entre 2017 et 2018 cette tendance se confirme avec une baisse observée à moins 10%. Ces chiffres annoncent la fin de la crise migratoire. Pourtant l'immigration semble être le sujet phare des prochaines élections européennes qui se tiendront au mois de mai, après qu'un aveu d'échec a été émis par l'Europe et la Commission à travers la voix de son Président Jean-Claude Juncker. L'attention portée à la “crise migratoire” se confirme par le sondage suivant: 40 % des Européens considèrent l'immigration comme l'un des deux problèmes les plus importants auxquels l'UE est confrontée. Comment expliquer la persistance de ce sujet perçu comme un problème?

La couverture médiatique de cette “crise migratoire” et encore aujourd'hui très importante. Les liens réguliers fait entre l'arrivée des réfugiés et les incidents terroristes sont à mettre en cause. Ils permettent à certains partis politiques européens d'instrumentaliser la crise des réfugiés, pour en faire le problème clé de la sécurité et de l'intérêt national. Les médias participent ainsi à la normalisation de ce type de discours alarmistes. En induisant une distinction entre “nous” et “eux” ou entre migrants “dignes” et “indignes” d'être reçus ou de susciter la compassion, le langage médiatique ne décrit pas une réalité politique mais il participe à sa construction. La sémantique utilisée par les médias (“crise”, “vague”, “flux”) joue



un rôle essentiel dans la déshumanisation des migrants. De tous ces éléments découle naturellement une polarisation des sentiments. Comme l'écrit Stefan Lehne, du think tank Carnegie Endowment for Peace : "Lorsqu'on touche au sentiment d'identité des groupes et des nations, on mobilise la solidarité chez certaines personnes, mais on suscite la peur et la haine chez d'autres."

Le débat politique est aussi traversé par des discours anti-immigration, dont les partis dits "populistes" de droite radicale s'en font les portes-paroles. À titre d'exemple, le récent Pacte sur les migrations de l'ONU, adopté à Marrakech en décembre 2018, premier accord à couvrir toutes les dimensions de la migration internationale et ayant pour but de fixer des objectifs clairs pour rendre la migration sûre, ordonnée et régulière, a été qualifié de "pacte du diable" par Marine Le Pen, actrice majeure d'une nouvelle alliance de l'extrême-droite européenne anti immigration orchestrée par Steeve Bannon, ancien conseiller de Donald

Trump. On retrouve même, en Allemagne, au Danemark ou en France, une gauche

anti migrant qui milite pour la fermeture des frontières européennes au nom de la défense des classes populaires. Cette thèse d'une paupérisation des populations européennes causée par l'arrivée de migrants a pourtant été démentie par nombre de travaux macro-économiques.

Coûts et bienfaits de l'immigration dans l'Union européenne: un calcul favorable à l'accueil

Si on veut laisser de côté toute considération morale et traiter cette problématique d'un point de vue purement économique, et jouons le jeu des détracteurs de l'accueil des migrants. Une politique favorable à l'accueil et l'intégration des migrants est-elle vraiment néfaste pour l'économie d'une nation européenne ?

Tout d'abord, l'Europe est trop vieille. L'évolution démographique de l'UE est négative

depuis 2015 et ce vieillissement des populations engendre sur le long terme un ralentissement de la croissance économique. L'immigration apparaît être le seul

moteur démographique positif offert à l'UE. Ensuite, des dizaines de milliers de postes sont aujourd'hui délaissés par les natifs parce que éprouvants et mal rémunérés. Il s'agit des emplois non qualifiés, de manœuvre, de services, de construction. Seuls les immigrants arrivés récemment acceptent de les occuper. Ils sont aussi plus enclins à se lancer dans les affaires, un point non négligeable dans l'accroissement du PIB d'un pays. Les économistes s'accordent dans une tendance générale à penser l'immigration comme favorable à l'économie des pays hôtes. Ces faits ont engendré un nouveau phénomène de "migration choisie" qui se généralise très rapidement. Les pays européens ne ferment pas leurs portes mais laissent entrer les migrants dont ils ont besoin, ceux capables d'occuper les emplois délaissés.

L'Union européenne, traditionnellement terre d'accueil bâtie sur les idéaux des Lumières semble aujourd'hui tourner le dos à ses principes. La politisation de la question des réfugiés, maniée à des fins électorales, va de pair avec le recul de la solidarité. Selon les chiffres de l'Organisation internationale des migrations (OIM) ce sont près de 17 000 réfugiés qui depuis 2014 ont perdu la vie en tentant de traverser la Méditerranée.

Ce que partagent les partis populistes européens

Comparaison des positions d'une sélection de partis populistes européens en 2018

Mouvement 5 étoiles	Front National	Alternative pour l'Allemagne	Parti de la liberté d'Autriche	Droit et justice	Fidesz
					
Hostilité à l'immigration musulmane ✗	Hostilité à l'immigration musulmane ✓	Hostilité à l'immigration musulmane ✓	Hostilité à l'immigration musulmane ✓	Hostilité à l'immigration musulmane ✓	Hostilité à l'immigration musulmane ✓
Euroscepticisme ✓	Euroscepticisme ✓	Euroscepticisme ✓	Euroscepticisme ✓	Euroscepticisme ✓	Euroscepticisme ✓
Plus de dépenses sociales -	Plus de dépenses sociales ✓	Plus de dépenses sociales ✓	Plus de dépenses sociales ✗	Plus de dépenses sociales ✓	Plus de dépenses sociales ✗

“Nerede Olursa Olsun Göçmen Kadınlar Yalnız Değildir”

Türkiye’de göçmen, mülteci ve sığınmacı kadınların başvurabileceği; konuya toplumsal cinsiyet perspektifiyle bakan, hak temelli bir örgütlenme için yola çıkan Uluslararası Göçmen Kadınlar Dayanışma Derneği’nin başkan yardımcısı Gülrihan Dinç ile Suriyeli mülteciler ve kadın mülteci, göçmen ve sığınmacıların yaşadığı zorluklar hakkında konuştuk.

RÖPORTAJ: ÖZDEN PORTOĞAN

- 2011’den beri göçmenlerle ilgili alanlarda ve özellikle göçmen kadınlarla ilgili çalışmalar yapıyoruz. Türkiye’de yaşayan, göçmen olan tüm popülasyonlarla çalışıyoruz: Afrikalı, İranlı, Ürdünlü, Iraklı, Türki ve Balkan Ülkeleri. Görünürde olmayan göçmen topluluklar bunlar aslında. Türki ülkelerden ve Balkanlardan gelen göçmenler, ülkemizde göçmen gibi algılanmıyor. Ama göçmenlikten kaynaklı birçok sorunları var. Türkiye’de bu gruplarla ilgili çok az çalışma yapılıyor.

- Biz alanda çalışmaya başladığımızda feminist eylemlerin gündeminde göçmen kadınlar yoktu. Bizimle birlikte hareketin içerisine bu konu girmeye başladı ve bunu çok önemsiyoruz. Çünkü Türkiye’de kadın cinayetlerinin çetelesi çıkıyor ancak göçmen kadın cinayetlerine ait bir çetele yayımlanmıyordu, bu konuyla ilgili takipler yapılmıyordu. Biz dernek olarak göçmen kadınlarla ilgili dava takipleri yapıyoruz. Özellikle göçmen kadınlara yönelik cinayet, taciz ve tecavüz konularında takipler yapıyoruz. Bu takiplerle birlikte çok iyi sonuçlar elde ettik ve suçlular cezalarını aldı.

- Bir mekanizma kuruldu ve feminist hareket de göçmen kadınları sahiplendi. Artık sloganlarından birisi de “Nerde olursa olsun göçmen kadınlar yalnız değildir.” Bizim için çok önemli bir gelişme bu. “Kadın Dayanışması Sınırları Aşıyor” sloganları atılmaya başlandı. Çünkü kaçak olarak buraya gelen kadınlar bir süre sonra başka ülkelere de gidiyorlar ve burada öğrendikleri kadın dayanışmasını gittikleri yerlere beraberlerinde götürüyorlar. Böylece, sınırlar aşılmış oluyor. Bu çok önemli bir şey zira bu kadınların hayatında bir değişim başlatmış oluyoruz.

- Kadına yönelik şiddetin yanı sıra aynı zamanda göçmenlik işleriyle ilgili yasal mevzuattan dolayı çıkan kanunlar kapsamındaki sorunlara destek olmaya çalışıyoruz. Psikolojik, hukuksal ve sosyal destekler veriyoruz. Sosyal desteklerin yanı sıra birlikte yaşama kültürünü oluşturmaya çalışıyoruz.

- Onların tüm kültürel mirasları yakıldı, bombalandı. Özellikle tahrip edildi. Tek kültürel mirasları yanında getirebildikleri

şeyler ve belleklerinde taşıdıkları unsurlar. Biz onların getirdikleriyle bizim kültürel unsurlarımızı birleştirerek ortak çalışmalar yapmaya gayret ediyoruz. Suriyeli girişimci kadınlar için de destekler sunuyoruz. İşkur, Kosgeb, Kadın Girişimcileri Destekleme Derneği gibi kuruluşlar da onlara yardımcı oluyor.

- En önemli şeylerden biri de çocuk evliliği ile mücadele. Çok fazla çocuk evliliği var. Sadece Suriyelilerde değil Afganlar, Özbekler arasında da bu oran çok yüksek.



- Türkiye’de mülteci ve sığınmacıların oturma izni durumu çok belirsiz. 62 tane uydu kent var. İstanbul veya Ankara’dan başvuru yapıyorsunuz. Daha sonra sizi uydu kentlerden birine gönderiyorlar. Gidiyorsunuz, orada kendi başınıza ev ve iş arıyorsunuz. Sizi belirli bir adrese göndermiyorlar. Yalnızca Göç İdaresi’ne gideceğiniz belli. Geri kalan her şeyi kendi başınıza halletmeniz gerekiyor. Sağlık haklarını elde edebiliyorsunuz ama size maddi destek sunmuyorlar. Sadece yol parası veriyorlar. Ev önermiyorlar, iş önermiyorlar.

- Eğer bir olaya karıştıysanız geri

gönderme merkezlerine zorla götürülüyor. O geri gönderme merkezinde ne kadar kalacağınız da belli değil. Bir ay da kalabilirsiniz bir yıl da kalabilirsiniz. Bu merkezler tüm Türkiye’de var, illerin emniyet müdürlüklerine bağlılar. Bir nevi cezaevi. Uzun süre barınmaya müsait yerler değil. Kışın bu merkezlere alınanlara yaz gelince yazlık giysi, yazın alınanlara kış gelince kışlık giysi verilmiyor. Çok zor koşullar altındalar. Geri gönderme merkezlerine getirilenler, genellikle bir süre sonra sınır dışı ediliyorlar. Bu durum sadece Suriyeliler için geçerli değil.

- Biz on gün boyunca bir kadın arkadaşımızı aramıştık. Daha sonra geri gönderme merkezinde olduğunu öğrendik. Orada olduğunu haber vermemişlerdi. Arkadaşlarımıza kendi imkanlarımızla ulaşmıştık.

- Sığınaklara başvuran bütün kadın arkadaşlarımız bulundukları ilçedeki sosyal yardım ve dayanışma vakıflarına kaydoluyorlar. Kendilerine aylık bir para bağlanıyor. Özellikle evine yeni taşındıysa, çocuklarına da belli bir miktarda para bağlanıyor. Şimdi bu haktan göçmenler de yararlanabiliyor. Özellikle şiddet kaynaklı başvuruda bulunan

kadınlar bu haktan yararlanabiliyor.

- Suriyeliler için Avrupa Birliği'nden, BM'den çeşitli yardımlar alınıyor. Türkiye burada tampon ülke gibi. Avrupa'ya gitmeyip burada kalsınlar diye yardım yapılıyor fakat bu yardımlar direkt olarak Suriyelilere gitmiyor. Suriyeliler para alıyor diyorlar. Böyle bir şey yok. Kışın Kızılay'dan bir kart alıyorlar. 100-200 lira kömür desteği ya da her ay 150-200 lira market yardımları var. Bunları zaten sosyal yardım ve dayanışma vakıfları bütün Türkiye'de yapıyor.

- Bir kadın örneğin Afganistan'da ya da Kongo'da devlet şiddetine maruz kaldı. Artık orada yaşama koşulları gerçekten kalmayınca buraya sığınma talebiyle geliyor. O vatandaşın koruma kanunuyla korunmaya başladığı andan itibaren bağlı olduğu kamu kurumundan destek alma hakkı başlamış oluyor. Ama bu haklar, o kurumlar tarafından çok fazla dillendirilmiyor. Sebebi çok fazla talep gelmesinin istenmemesi.

- Beş dil bilen iki üniversite mezunu bir kadın arkadaşımız burada tekstil fabrikasında çalışıyor. Suriyeli hâkim burada tekstil fabrikasında çalışıyor, denklik olmadığı için. Aylık 900 lira maaş alıyorlar ve bu asgari ücretin altında.

- Örneğin bir göçmen kadın iki dil biliyor, iki üniversite mezunu. Ama burada kendi işini yapamıyor. Çok ciddi bir potansiyeli var ama onu kullanamıyor. Kendi alanında çalışıyor olsa Türkiye'ye bilgi, birikim, deneyim getirecek ama üniversite denkliği vs. gibi birçok sebepten dolayı kendini burada gösteremiyor.

- Suriyeli bir uzay mühendisi vardı, vatandaşlık talebinde bulundu, sonuç alamadı. Çünkü bazı kriterler vardı ve bunu karşılamadığı söylenildi. Böyle insanların potansiyelleri değerlendirilmiyor. Bu konuda eksikliklerimiz var.

- İstanbul'da 558 bin kayıtlı Suriyeli'nin dışında yaklaşık 250 bine yakın kayıtsız Suriyeli var. Hakkari'de, Şırnak'ta kaydı olup İstanbul'da yaşayanlar da var. Ama onlar burada hiçbir destek mekanizmasından yararlanamıyorlar.

- İstanbul'da; kayıtlılar, kayıtsızlar ve başka şehre kayıtlı olup İstanbul'da yaşayanlarla birlikte 1,5 milyon civarı göçmen olduğu öngörülüyor. Sadece Suriyeliler değil İran, Irak, Ürdün ve diğer ülkelerden göçmenler de bu sayının içerisinde.

- Geçici Koruma Kanunu kapsamında Suriyeli göçmenlerin temel asgari ihtiyaçları karşılanıyor. Daha rahat kiralık ev tutabiliyorlar, banka hesabı açabiliyorlar. Uluslararası Koruma Kanunu kapsamındaki bir kadın banka hesabı açamıyor. Kısacası Geçici Koruma

Yönetmeliği daha fazla imkân sağlıyor. İkametgâh, eğitim, çalışma izni, burs vs. daha rahat alınıyor.

- Kadın dayanışması yapıyoruz. Bir kadın güçlenince hepimiz güçleniriz. Temel derdimiz bu.

- Göçmen kadınlar bütün dayanışma mekanizmalarının dışında olduğu için hedef kitle olarak onları belirledik. Gerçekten bu alanda onlar için çalışma yapan yok. Bizim temel derdimiz belgeli veya belgesiz bütün kadınlarla dayanışmak ve onları örgütlemek. Onların gerçekten güçlenmesini sağlamak.

- Suriyeli sığınmacıların akılları fikirleri

Suriye'de. Geri dönmeyi çok istiyorlar. Orada savaşın bittiği ilan edilse dahi geri dönmek için en az 15-20 yıla ihtiyaçları var. Zira ancak Suriye'de altyapı çalışmaları yapıldıktan sonra gidebilirler. "Afrin'de savaş ortamı bitti, gidin." diyorlar ama orada altyapı yok. Temel ihtiyaçlarını karşılayacakları bir düzen yok. Ancak benim tanıdığım insanların gerçekten bir memleket özlemleri var.

- Suriyelilere savaş bitti ülkenize dönün diyorlar. Nasıl dönsünler? Altyapı çalışmaları yok. Hiçbir şey yok. Dönmeleri gerçekten çok zor.



Suriyeli Misin? Olsun...

Asmaa Omar sekiz yıl önce başka bir insandı, bugün başka bir insan. Yalnızca yaşı değil yaşadığı ülke, içinde bulunduğu kültür ve yaşama biçimi de değişti. İşte o değişimin öyküsü...

YAZAN: ENES KANBUR

RÖPORTAJ: ÖZDEN PORDOĞAN & ENES KANBUR



Asmaa Omar 22 yaşında, Suriye asıllı bir Türkiye vatandaşı. 2011 yılında Suriye’de iç savaşın başlamasından bir süre sonras annesi, babası ve biri kendinden büyük üç kardeşi ile Türkiye’ye kaçtı.

Asmaa, “Şam’da yaşıyordum ve rejime karşı ilk protestolar orada çıkmıştı. Esad rejimi o dönemde bombalamaya başladı Şam’ı.” diyor. Bu bombalamalar altında protestolara, eylemlere katılmaktan geri kalmayan Asmaa, geceleri Facebook üzerinden örgütlenen halkla birlikte, her köşesinde polislerin beklediği sokaklarda rejime karşı durmaya çalıştı. Asmaa’nın o esnada yalnızca 15 yaşına olduğunu hatırlatalım. Çok hızlı bir şekilde örgütlendikleri için “uçan ayaklanma” dedikleri protestolara yüzünü kapatarak, kimliğini saklamaya çalışarak katılıyordu. Videolar çekiyordu, silah seslerinin kayıtlarını alıyordu.

Asmaa’nın annesi Hamalı. Hama, Beşir Esad’ın babası Hafız Esad’ın katliam yaptığı bir Suriye kenti. Bu yüzden olacak ki annesi daha fazla bombalamaya, şiddete maruz kalmak istemedi ve ailesiyle Türkiye’ye kaçmaya karar verdi. Kaçacakları yer olarak Türkiye’yi seçmelerinin nedenini “Daha önce ailecek Türkiye’ye gelmiştik ve annem Türkiye’yi çok sevmişti. Türk dizileri sayesinde biraz Türkçe biliyordum.” diyerek açıklıyor Asmaa. Önce kara yoluyla Şam’dan Lübnan’a, oradan da Türkiye’ye gelmişler. Türkiye’deki ilk durakları Bursa olmuş. Asmaa, Bursa’da adaptasyon konusunda zorluk çekmiş: “Bursa’ya gittiğimizde orada Arapça konuşan çok insan yoktu. Türkçe konuşmak gerekiyordu ve bu çok zordu.”

Bursa’da eğitimine devam etmek isteyen Asmaa, bir İmam Hatip lisesinde iki hafta kadar okuyor. Ama orada hiç mutlu olmuyor. “Orada okumak çok kötüydü ve okula gittiğim için sürekli ağlıyordum.” diyor. Bursa’da hem Asmaa hem de ailesi mutlu olmuyor. Suriye’de iş adamı

olan babası, işlerini İstanbul’da daha rahat idame ettireceğini ve çocuklarının İstanbul’da daha iyi bir geleceğe sahip olabileceğini düşünerek ailesiyle beraber İstanbul’a geliyor. Omar ailesi böylece Bakırköy’de yaşamaya başlıyor.

“Bursa’ya ilk gittiğimizde insanlar bize yardım etmeye çalışıyorlardı. Ama emlakçı vb. insanlar bizim bu hassas durumumuzdan kendilerine fırsat yaratmaya çalışıyorlardı. İlk başlarda gerçekten çok iyi karşılandık. O zamanlarda kötü bir şeyler söylendiğini hatırlamıyorum” diyerek anlatıyor Türkiye’deki ilk zamanlarını Asmaa. Ancak zamanla insanların, lisede ve üniversitede dahi ona saçma tepkiler verdiğini belirtiyor. Açık bir ten rengi olduğu için onun Suriyeli olmadığını, “Suriyeliyim” diyerek yalan söylediğini iddia edenler olmuş. Ya da ona, onun vatanından kaçmasına neden olan Beşir Esad’ın iyi bir yönetici olduğunu söyleyenler dahi varmış. Üniversitedeki insanların bazılarının açık görüşlü olmaması Asmaa’yı şaşırtmış. “Arkamdan ‘AKP’nin destekçisi başörtülü bir Suriyeli işte’ diyorlardı” diyor. Gördüğü en saçma tepkiyi ise şöyle anlatıyor: “Türklerle tanıştırdım ve Türkçe konuşmaya başladığımda aksanım olduğunu anladıklarında bana Türk olmadığını belli peki nerelisin diye sorduklarında ben ‘Suriyeliyim’ diyordum. Onlar da bana ‘olsun olsun’ diyorlardı.”

Asmaa, böyle bir ortamda Türkiye’de önce liseyi bitirdi, ardından üniversiteye başladı. Üniversiteyi bitirdi, meslek hayatına atıldı. Bu hikaye ise şöyle gelişti:

Asmaa, İstanbul’daki Libya okulunda lise son sınıfı okuyarak orta öğretimini tamamladı. İlk tercihi gazetecilikti ve İstanbul’da okumak istiyordu. Bu yüzden yabancı öğrenci statüsü ile İstanbul Üniversitesi Gazetecilik Bölümü’ne başvurdu. Bir yıl Türkçe hazırlık okudu. Asmaa bir yıl Türkçe hazırlığın faydalı olduğunu ancak akademik eğitim için

yeterli olmadığını düşünüyor ve diğer yabancı arkadaşlarıyla birlikte bu konuda zorlandığını söylüyor.

Zorlandığı konu yalnızca dil konusu değil tabii ki. “Suriye’den kaçtıktan sonra iki yıl depresyonla mücadele ettim çünkü çok sevdiğim ülkemden kaçmak zorunda bırakıldık. Doğup büyüdüğüm yerden uzaklaşarak dilini ve kültürünü hiç bilmediğim yabancı bir ülkeye yerleşmek zorunda kaldım.” diyerek zorlu ve belirsizlik içinde iki yıl geçirdiğini söylüyor Asmaa.

Tüm bu belirsizlik arasında üniversiteye başlıyor, Türkçe öğreniyor ve adapte olmayı başarıyor Asmaa. Ardından Erasmus programı ile bir yıllığına Almanya’ya gidiyor. Geçtiğimiz kış aylarında da üniversiteden mezun oluyor.

Asmaa, her ne kadar lisans eğitimini henüz tamamlamış olsa da gazetecilikte bir buçuk yılını geride bıraktı. Kendi ağzından dinleyelim gazeteciliğe başlama hikayesini: “Geçen yıl Almanya’dan döndüğümde ‘freelancer’ olarak çalışmaya başladım. Kendi yazılarımı yazmak, medyayı tek başıma keşfetmek istiyordum. Aslında bu Suriyeli biri için korkutucu bir şey. Çünkü uluslararası medyada bizi genelde ikinci sınıf gazeteci olarak görüyorlar. Dürüst olmak gerekirse yalnızca medya için geçerli bir durum değil bu. Eğer isminiz ‘John’ vb. ise işe alınma olasılığınız daha yüksek. Özellikle İngiliz ve Amerikan medyasında durum böyle.”

Asmaa şu ana kadar yaşadığı onlarca zorluğu aştı, aşmaya devam ediyor. Gazetecilikte yaşadığı zorluklar, aştığı zorluklara kıyasla onun için aşılması çok daha kolay şeyler. Bu problemlerin de üstesinden geleceğine dair şüphemiz yok.

L'amour dans la différence : unité dans la diversité ?

Selon Eurostat, la Suisse et la France battent le record des mariages mixtes, c'est-à-dire des unions dont un partenaire au moins est né à l'étranger. Les données de 2013-2017 de la TUIC - institut national de statistiques turcs - montrent qu'il y a eu 94 851 femmes étrangères concernées par ces unions. En tête des origines se trouvent des syriennes, azéries puis allemandes. Si ces unions suscitent l'étonnement, l'admiration ou la curiosité, comment se vivent-elles au quotidien ?

MERYEM SEKKATE

Esra
Turque, Istanbul
Mariée à un français depuis 8 ans
Professeure à l'université
Une fille de quatre ans

Jane
Anglaise, Londres
Mariée à un turc depuis cinq ans
Anciennement étudiante en sociologie
Mère au foyer
Un fils de trois ans

Karina
Russe, Moscou
Mariée à un turc depuis quatre ans
Anciennement consultante pour une firme allemande à Istanbul
A ouvert son cabinet d'architecte
Un fils de trois ans

La rencontre qui change une vie

Karina m'a partagé l'histoire de sa rencontre à la salle de sport avec Serdar. « J'étais en sueur, il y a mieux quand même ! » ironise-t-elle. C'est alors que débute une longue discussion avec celui qui sera son futur mari. Au moment de leur rencontre, elle vivait déjà à Istanbul depuis environ cinq années puisqu'elle travaillait en tant que consultante pour une firme allemande. Après s'être fréquentés quelques temps, ils affirment que leur choix s'est naturellement porté vers une vie à Istanbul. La question de l'installation en Russie ne s'est donc jamais vraiment posée. Jane, quant à elle, a rencontré son mari dans son pays d'origine. Elle et son compagnon, après avoir longtemps vécu ensemble à Londres, ont fait le choix de s'établir dans la dynamique ville stambouliote, « [...] où son mari peut pleinement vivre sa foi ». Enfin, Esra a rencontré son mari français à Istanbul. Ils ont préparé leur thèse de doctorat dans la même université. Il vit aujourd'hui entre Paris et Istanbul.

Pour le meilleur et pour le pire : les barrières à surmonter

Quand arrive la question des difficultés d'adaptation rencontrées, les trois femmes, rencontrées séparément, s'accordent sur la langue. Même si Esra enseigne en français, elle affirme avoir des difficultés à comprendre son mari lorsqu'il parle trop. Elle affirme aussi regretter de ne pas pouvoir regarder des matchs de foot en turc avec lui qui d'après elle ne fait pas assez d'efforts pour améliorer son niveau de langue, stagnant ainsi au A2. D'après elle, cette attitude « condescendante » se retrouve dans d'autres aspects du quotidien comme la cuisine. Son mari, qui s'auto-identifie comme « un chef » maîtriserait

mieux cet art qu'elle en choisissant le beurre plutôt que l'huile d'olive. A l'inverse, Karina, déjà très à l'aise en turc lorsqu'elle rencontre Serdar, n'a pas avancé cet élément comme un sujet de dispute. Toutefois, il est ici visible que les deux hommes n'ont pas fait beaucoup d'efforts quant à l'apprentissage de la langue de leur partenaire.

Une autre difficulté majeure mentionnée par Jane est celui du problème de la connaissance de ses droits. Dans ce cadre, les trois femmes ont mentionné le volet administratif. Karina a eu la chance de voir ces démarches prises en charge par son ancienne entreprise. Jane se souvient aussi de « La bureaucratie [...] entre l'importation des papiers de notre véhicule, le permis de résidence, les papiers d'identité, le compte en banque, ... ». L'aide de son beau-père stambouliote s'est avérée précieuse. Le couple a la chance de bénéficier de la location de leur appartement de Londres, leur permettant de vivre confortablement ici. Esra grimace toujours lorsqu'il est question de dossiers administratifs. Son mari détient en effet un « permis de séjour familial » renouvelable tous les trois ans. Jusqu'ici pas de problèmes... mais l'afflux de réfugiés syriens en Turquie a sollicité beaucoup plus de demandes de rendez-vous, ce qui rend l'attente beaucoup plus longue. Son mari s'est ainsi retrouvé bloqué à Paris sans papiers turcs pendant plus de trois mois, l'empêchant ainsi de voir sa femme et sa petite fille. Au-delà des questions administratives se trouvent des questions familiales. Sa belle-mère française, au début frileuse du choix de son fils, s'est beaucoup interrogée à son sujet. « Elle pensait que j'allais porter une robe de mariée très différente de ce qui peut se faire en France. »

Transmissions familiales

Esra a longuement insisté sur l'erreur que bon nombre d'entre nous commet. Selon elle, parler d'un couple ou d'un enfant « franco-turc » est une aberration car « cela signifie que l'enfant est à 50% turc et à 50% français, or il est 100% des deux ! » Le couple a fait le choix de donner un prénom français à leur fille. Elle a également un second prénom turc.

Ils se sont également mis d'accord pour ne pas lui enseigner de principes religieux « afin qu'elle puisse choisir librement plus tard. » Elle est actuellement scolarisée dans un établissement anglophone mais poursuivra sûrement l'autre cycle à Pierre Loti afin d'apprendre le français « académique ». Elle a de nombreuses amies francophones. Esra m'a d'ailleurs confié avoir le sentiment d'habiter « à la parisienne » car l'architecture de son appartement est inhabituelle pour les vieux logements d'Istanbul. Elle a toutefois beaucoup d'accessoires et d'objets de décoration turcs comme des tapis. Ses deux belles bibliothèques reflètent ce mélange de langues et de cultures. Enfin, Jane avoue être très contente de s'être installée ici dans l'optique de « voir son fils s'épanouir dans cet environnement sain et tolérant. » Au célèbre adage « Qui se ressemble s'assemble », le philosophe Vincent Cespèdes, auteur de *Mélangeons-nous : enquête sur l'alchimie humaine* répond que « La mixité amoureuse est l'avenir de l'humanité. Selon lui, ces unions biculturelles permettent un enrichissement linguistique incroyable puisque « la langue est une façon de voir le monde ». Ces nouvelles expériences amoureuses impliqueraient donc forcément une plus grande tolérance, brisant ainsi tous les codes culturels traditionnellement établis.

Médias et Gilets Jaunes : je t'aime, moi non plus

Le gilet jaune, celui des automobilistes en panne, se mua en symbole d'une contestation hétérogène et à bien des égards nouvelles. Il devait taper à l'oeil des gouvernants. Ce fut mieux tant il creva l'oeil de millions de français. Les médias eux, prirent cela au sérieux, même si la relation qui les lie au mouvement reste conflictuelle.

CLEMENT PLAISANT

C'est une image qui colle à la peau de la France, ne la quitte plus, tel un sempiternel antécédent. La France serait le pays par excellence de la grève, des mouvements sociaux. Contrée de la vitalité démocratique, ancre des problèmes sociaux, elle serait un pays qui se mobilise souvent, mais qui est malheureux. Une brève attention sur l'histoire courte de ce XXI^{ème} siècle ne peut que conforter cela, de la mobilisation contre le CPE en 2006, en passant par celle contre la réforme des retraites en 2010, jusqu'à la loi travail en 2016, et la réforme sur l'enseignement supérieur en 2018, la France conteste pour parler comme Tilly. D'un point de vue plus général, la globalisation remet en question l'hexagone. Elle n'est plus qu'une province et sa grandeur est largement battue en brèche. La puissance publique est toujours active, malgré les idées reçues, mais le marché est devenu omnipotent. Et les gens ordinaires, souvent nostalgiques, notamment de cette grandeur, se sentent orphelins des grands Hommes qui auraient plus que les autres, eu un impact sur le cours des choses. Sur-

tout, le spectre - bien réel - du déclassement vient s'ajouter à cela, et les hantent inlassablement. Avidé de justice sociale, de plus de représentation, ils défient depuis novembre les pouvoirs en place.

Dérive au sein de la planète communication

Les médias eux, allaient vite s'emparer de ce mouvement, à l'heure où la société est d'abord information et communication. Une dimension néanmoins fondamentale touche le mouvement des gilets jaunes, le profond ressentiment des journalistes, comme de tout corps intermédiaires. Tantôt vus pour certains comme de vulgaires attachés de presse, à la solde de l'Élysée, ils sont le jour d'après, dépeints comme des pions manipulés par des puissances économiques. Ne serait-il pas réducteur, eu égard à la complexité du champ journalistique, qui est d'abord composé de journalistes de presse spécialisée, de correspondants locaux, avant d'être composé d'une cohorte d'éditorialistes des chaînes de télévision, de présentateurs des jour-

naux télévisés. Notons, au passage, la place importante prise par Facebook, véritable porte parole des gilets jaunes, via les groupes. Par ce réseau social, les gilets jaunes ont pu nouer des liens, puis, organiser et coordonner leurs actions. Un tel phénomène difficilement arrêtable à présent.

“Avidé de justice sociale, de plus de représentation, ils défient depuis novembre les pouvoirs en place.”



Crédit photo: Benoit Tessier de Reuters



Néanmoins, la dérive de la communication reste à tout le moins présente. Le modèle télévisuel tend petit à petit à se généraliser. La télévision occupe désormais une place importante dans la hiérarchie des médias, répandant par la même occasion son modèle. L'idéologie du temps du direct s'impose, changeant la face de l'information. Pour reprendre Ignacio Ramonet, « Informer, c'est désormais montrer l'histoire en marche, ou, en d'autres termes, faire assister aux événements. » (La tyrannie de la communication) Les images de violence, maintes fois véhiculées dans les chaînes d'information en direct (CNEWS, LCI) deviennent le problème numéro un. Les images d'un événement - pillage d'un restaurant célèbre, sac d'un kiosque - suffisent alors à résumer l'entièreté d'un mouvement social. Ce dernier ne serait alors que violence, porté par une foule seulement animée par la passion. Plus que jamais, le spectre de Gustave Le Bon hante les esprits de tout un chacun. Fort heureusement, depuis peu, les médias ont mis à jours les combines tendant à alanguir l'Etat de droit, et en premier lieu, la judiciarisation de la contestation ou procédures d'urgences et d'exceptions tendent à être la norme. En outre, le tabou dans la parole publique vis-à-vis des violences policières est à présent largement questionné.

Une couverture qui laisse néanmoins à désirer

Dès lors, il n'est pas anodin d'affirmer que la couverture médiatique du mouvement des gilets jaunes n'est pas à la hauteur. Une enquête du Laboratoire d'Études et de Recherches Appliquées en Sciences Sociales de l'Université de Toulouse 3 intitulé « La dilution des Gilets jaunes dans l'agenda médiatique et politique » a mis en lumière que les médias accordent une moins grande importance à la définition et à la compréhension du mouvement. Ils se centrent donc sur les retombées ou répercussions, du point de vue des réactions ministérielles et gouvernementales. Les médias analysés dans cette enquête recadrent de manière plus générale des

thèmes liés au mouvement en leur niant de manière implicite la mise à l'agenda. La mention « gilets jaunes » apparaît dans des articles ou leurs propos rejoignent ceux d'experts ou de thématiques en lien avec l'agenda politique, à l'instar des élections européennes, par exemple. De fait, l'agenda politique (réactions du gouvernement, lois) et médiatique se caractérisent par un quasi-alignement. Après trois mois de mobilisation, les acteurs politiques traditionnels semblent avoir repris la main sur l'agenda médiatique. Les gilets jaunes sont néanmoins scrutés durant les manifestations le week-end, et le cadrage est principalement celui de la violence. Les blocages de ronds points sont à bien des égards moins bien couverts.

La pente dangereuse d'une vision manichéenne

Quoi qu'il en soit, il serait dangereux de se ruer vers une vision manichéenne,

“ Les images d'un événement - pillage d'un restaurant célèbre, sac d'un kiosque - suffisent à donner la signification d'un événement, ici, une mobilisation.”

dressant tout à tour, journalistes, médias dominants, médias alternatifs comme des boucs émissaires. Ce qu'on nomme plus communément, les extrêmes - tant à droite qu'à gauche - se sont si longtemps adonnés à ce genre de combines afin de flirter avec un électorat bien particulier. A titre d'exemple, Mélenchon ne disait-il pas que « La haine des médias et de ceux qui les animent est juste et saine » ? Et l'attaque des médias n'est loin d'être l'apanage des extrêmes, la droite à l'instar de Raffarin siffla des journalistes durant un meeting en 2017. Dès lors, il ne faut pas s'étonner de voir de nombreux journalistes être attaqués par des gilets jaunes. Et pourtant, certains font un travail remarquable pour décrire au mieux les conditions réelles d'existence de ces gens ordinaires telle Florence Aubenas du Monde. Le sentiment de solitude, ou le seuls ensemble prime, et donc, l'envie de parler, de se rassembler, de s'appropriier l'espace public. Les repas sautés, les galères administratives. L'envie, pas tant de savoir la vérité, mais de participer au débat public. La détestation du politique, un ressentiment envers les « privilégiés de la République » : députés, notamment.

Les gilets jaunes se sentant trahis et incompris, défient la presse. Mais ont-ils encore envie d'une presse qui, loin des articles courts, des titres chocs, d'une information qui suit peu ou prou l'agenda médiatique, se veut complexe, fouillée, exigeante ? Une chose est sûre, certains se rêvent en journalistes et sont assoiffés de vérité, à l'heure de la prétendue « post-vérité » Fortune pour les médias, ou fausse bonne idée ? Dans tous les cas, ces derniers ne doivent cesser de s'employer à mettre en lumière la diversité des expériences, des vécus, des rapports au monde. Au risque de voir le désenchantement s'intensifier et la démocratie s'étioler.

Résignation et espoir. La jeunesse stambouliote face aux élections

Les élections du 31 mars furent l'occasion idoine pour les étudiants stambouliotes d'affirmer leurs revendications, dans une période de crise économique, dans une ville, Istanbul, sans cesse en mutation et où gouverne l'AKP depuis 2004.

CLEMENT PLAISANT et ELISABETH BERGER DE NOMAZY

De Taksim à Bahçelievler, de l'hyper centre aux confins de la périphérie. Environ une heure, qui rend compte de l'étendue d'Istanbul, pour arriver tout près de l'aéroport Atatürk. Nous sommes le 30 mars 2019 et le Président de la République, chef de l'AKP depuis le référendum constitutionnel du 16 avril 2017, Recep Tayyip Erdogan vient donner un énième meeting, la veille d'un scrutin (le dernier d'une longue série). Les turcs, loin d'être harassés, s'adonnent avec une certaine vitalité à cette pratique. Ils aiment voter et apprécient ce qui est au fondement de la démocratie. Ils étaient massés en nombre pour voir le Reis, venu parler à la Nation. La moyenne d'âge devait être de 50 ans, une majorité d'hommes, sans que la jeunesse soit complètement absente. Une jeune fille entonnait même, avec à la main un drapeau de son pays, le nom de son Président, le seul qu'elle est pour l'instant connu, avant de fredonner le célèbre hit de la star de la pop turc Kayahan, « Bir Aşk Hikayesi ».

Vint ensuite le Président, qui salua la foule, l'embrassa, puis entonna les premières paroles d'une chanson devenu culte " La nôtre est une histoire d'amour. Un peu comme un film en noir et blanc. Larmes, espoir et désir. La nôtre est un peu comme une flamme." S'en suivit un discours d'environ une heure, Il fallait motiver les foules, dans un lieu normalement acquis. Mais rien ne l'est vraiment, à l'heure où, comme à Ankara, les sondages annonçaient une âpre bataille. En effet, la crise économique pèse sur bon nombre de ménage, et les populations défavorisées sont nombreuses en Turquie, le pays étant à 75% urbanisé. A l'Université Galatasaray, prédomine ce sentiment, où les jeunes étudiants souffrent de la morosité de l'économie. " Le pays est en chute libre" martèle un étudiant en génie informatique, " C'est difficile pour la jeunesse économiquement. ". Les étudiants attendent notamment des propositions, des facilités, comme les transports publics gratuits, tout en estimant que de telles actions auraient pu être mis en place largement avant. La Turquie elle, pourra compter sur l'exemple luxembourgeois, puisque les étudiants disposent depuis 2017 des transports publics gratuits.



Crédit photo: Clément Plaisant

La fatigue de la politique politicienne

Les critiques ne s'arrêtent pas là et certains fustigent des dérives proprement politiques. Pour ce même étudiant en génie informatique " Une politique de haine est en train de se former ". Chacun par meeting interposé accuse l'autre de terroriste. Le règne d'un parti, l'AKP, instrument exclusif du Président, ne facilite pas un dialogue sain. Chez certains jeunes, on constate l'agacement face à ce vieux monde dont les combines, les formules répétées, rythment les élections. " Si on parle des programmes des candidats, je pense que c'est toujours le même depuis des années. " affirme un étudiant en gestion. Il déplore également que « Les candidats disent des choses, mais ne font rien ». De telles paroles pourraient très bien être entendus dans la bouche d'un européen, de France, ou d'Italie, où l'on constate aussi un ras-le-bol général des politiques. Une enquête de Sciences Po, du CEVIPOF constatent en effet que " En dix ans, 85% des français interrogés considèrent que les responsables politiques ne se préoccupent pas d'elles ". La crise de la représentation qui frappe la France et nombre de démocraties tend à creuser un fossé entre les élites et une grande partie de la population.

L'espoir contrarié d'une nouvelle phase politique

Pour nombre de jeunes étudiants, ce sombre tableau politique leur fait perdre tout espoir, préférant ainsi désertier les urnes. Néanmoins pour d'autres, il y a encore de quoi à espérer " Cette élection va être le début d'un changement. " Et on compte bien sur les grandes villes : " Pour pouvoir changer quelque chose, on doit avoir des grandes des villes, comme Ankara comme Istanbul, comme Izmir. " Une partie de la jeunesse stambouliote, celle éduquée, celle des grandes universités, rêve de sonner le glas de plus de 20 années, gérées par l'AKP. Cette nouvelle génération n'a jamais connu autre chose que l'étalement urbain, la multiplication des chantiers (dont certains frisent la mégalomanie), de construction de grattes-ciels, la prédominance des stades, mosquées et centre commerciaux... Tout cela, au détriment des espaces verts naturels, de la mise en place de parcs, de lieux d'appropriations collectifs.

Deux dates, deux sentiments si différents. Le 1er avril 2019, après une nuit d'une âpre bataille électorale, l'euphorie s'empare d'Istanbul. Ekrem İmamoğlu venait d'arracher à Erdogan, lui le Kabadayi qui a grandi dans un vieux faubourg populaire des bords de la Corne d'Or, une victoire si importante, alors même que le Président s'était investi avec pugnacité dans la campagne électorale, ne laissant rien au hasard. Cette victoire à Istanbul illustre alors l'ardente envie de changement d'un pan de la jeunesse lassée de la crise économique. Un mois plus tard, le 6 mai 2019, le Haut-comité électoral annulait le scrutin des maires, freinant à tout le moins cette dynamique enclenchée. Il faut que tout change, pour que rien ne change dirait-on. Un tel refrain que la jeunesse redoute sans doute plus que tout, au même titre que ces sempiternelles combines politiques visant à conforter l'ordre établi. Le 23 juin prochain, tout ou partie de la jeunesse étudiante se rendra de nouveau à l'isoloir, emportant avec elle une résilience et une maturité démocratique qu'il convient de souligner inlassablement. Pour une nouvelle fois, mettre à mal les certitudes de l'AKP ? C'est peut être négliger l'adhésion d'une partie même de cette jeunesse au pouvoir en place.

Partir ou rés^{is}ter

Le 23 avril 2019, pendant la fête de la Souveraineté nationale et des Enfants, une journaliste a interrogé des jeunes Turcs pour connaître leurs ambitions au sein de la Turquie. Mais une jeune Turque a fait scandale en disant qu'elle voulait quitter la Turquie et devenir une citoyenne allemande. La plupart des politiciens étaient choqués d'apprendre que cette jeune fille ne voyait pas d'avenir pour elle dans son pays, mais c'est en réalité un phénomène de plus en plus courant.

MATHILDE VASTRA

En 2017, plus de 250 000 citoyens turcs ont quitté leur pays pour s'installer ailleurs, 42,2% d'entre eux ont entre 20 et 34 ans et ce chiffre ne fait qu'augmenter au fil des années. Nous découvrirons au cours de trois entretiens quelles sont les raisons de cette fuite de cerveaux. La première interviewée s'appelle Şebnem, elle a 21 ans et est étudiante en ingénierie et souhaite quitter la Turquie pour aller en France. Cemil, 29 ans, est diplômé en ingénierie civile et souhaite partir s'installer au sein de l'union Européenne. Quant à Can, 21 ans, il est un militant d'extrême gauche et souhaite rester en Turquie pour se battre pour son pays.

Une situation économique en défaveur des jeunes Turcs

L'une des raisons pour lesquelles les jeunes veulent partir de leur pays est la baisse récente de leur pouvoir d'achat. La livre turque a connu un effondrement après des tensions avec les États-Unis. En 2018, l'Euro a augmenté en quelques mois de 5 à 8 livres turques. Parallèlement, le pouvoir d'achat des Turcs s'est effondré : les produits alimentaires, hygiéniques, technologiques ou même de loisir ont doublé, parfois triplé de prix pendant ces dernières années. De plus, le travail dans l'ingénierie manque. Şebnem et Cemil ont tous les deux exprimés leurs inquiétudes concernant le travail disponible en Turquie : « J'ai peur de ne pas trouver de travail dans mon domaine, je pense gagner plus d'argent en Europe ou en Amérique si je fais mon travail » dit Şebnem. Mais d'un autre côté, la Turquie avait déjà connu une crise semblable dans les années 1980, 1990, on ne peut donc pas uniquement expliquer la volonté de partir des Turcs par la baisse de leur pouvoir d'achat et l'absence de travail.

Les problèmes politiques et culturels

Certains jeunes qui veulent partir ont des difficultés à voir un avenir politique dans leur pays. Pour eux, leur pays prend une dimension autoritaire et ils ne voient pas de façon de contester depuis la répression qu'ils ont vécu en 2013 pendant les manifestations de Gezi Park et depuis la tentative de coup d'Etat de 2016, qui représente un tournant dans la vie politique turque. Cemil est kurde et ne se voit pas rester en Turquie pour des raisons politiques, il préférerait n'importe quel autre travail ailleurs. Pour Şebnem, la raison

principale pour laquelle elle veut partir est la religion musulmane qui pèserait trop sur les femmes turques. Elle préfère la culture française, qui selon elle, est plus séculaire. Can ne souhaite pas partir car il veut rester pour moderniser son pays, et continuer de se battre pour changer le cours des choses. Il est très critique envers les personnes qui veulent partir pour lui, elles sont néolibérales, et ne veulent partir que pour l'argent, alors qu'il faut rester pour se battre : « Ceux qui veulent partir sont ceux qui ont trop regardé Disney Channel, ils idéalisent l'Occident et au lieu de s'inspirer des bons aspects des autres pays et de les importer en Turquie ils préfèrent y partir directement. ». Demet Lüküslü, professeure de sociologie à Yeditepe, affirme que les intellectuels critiquent ce choix de partir de la Turquie car ils voient cette attitude comme une démission, une fuite alors que le pays aurait besoin de jeunes politisés pour changer le cours des choses et donner au pays un avenir plus brillant.

Une fuite des cerveaux

Néanmoins, tous les jeunes ne veulent pas partir de Turquie : les jeunes interviewés bien anglais, car ils ont étudiés dans des universités dans lesquelles les cours sont dispensés en anglais, ils peuvent donc se permettre de voir un avenir plus radieux dans un autre pays. Les Turcs qui veulent partir sont les « Beyaz Türk » (qui se traduit littéralement par Turcs blancs), qui sont des personnes progressistes, séculaires et de ce fait ne veulent pas vivre dans une culture plus traditionnelle. Il y a pourtant des contre-exemples comme Burcin Mutlu-Pakdil, une jeune astrophysicienne qui a découvert une nouvelle galaxie à laquelle elle a donné son nom. Elle a quitté la Turquie car sa famille lui disait que les femmes ne pouvaient pas quitter la maison pour aller exercer des grandes études. De plus, au moment où elle étudiait, le port du voile était interdit à l'université. Elle a donc migré aux États-Unis où elle a obtenu son doctor-

at et elle enseigne à l'université d'Arizona aujourd'hui.

Étant donné le profil de ceux qui veulent partir, on peut dire qu'on assiste donc à une fuite des cerveaux.

Quel avenir en les jeunes Turcs peuvent avoir en Occident ?

Ceux qui veulent partir à l'étranger peuvent aussi se retrouver face à des difficultés importantes : la xénophobie, le chômage ou être contraints à exercer des travaux sous-qualifiés. Şebnem redoute les discriminations en France et de ne pas se sentir chez elle. « J'ai peur qu'on pense que je suis musulmane parce que je viens de Turquie, et je sais que ma maison c'est ici, en Turquie, j'aurais beau apprendre le Français, je resterai toujours une étrangère ». Cemil tient un discours différent. Étant donné qu'il est kurde, il se sent déjà discriminé en Turquie, donc cela ne sera pas différent dans d'autres pays, donc cela ne lui importe que peu. Pour le militant Can, ceux qui partent sont ceux qui disent « Yalla Arabistan » aux Arabes en Turquie et ils méritent donc d'entendre « retourne dans ton pays » quand ils émigreront ailleurs.



Crédit photo: Photo Imago, studiox

Les femmes turques à la conquête de l'emploi.

Un niveau d'éducation élevé, un cadre juridique favorable à l'égalité hommes-femmes, une économie en développement, tous les éléments semblent réunis pour une pleine participation des femmes turques dans le marché du travail. Et pourtant, la Turquie occupe aujourd'hui la dernière place en termes d'emploi des femmes parmi tous les pays de l'OCDE. Les freins à leur entrée et à leur maintien sur le marché du travail sont nombreux, mais pas insurmontables.

Crédit dessin: Hugo Charpentier

LEILA ARAR

De la scolarité à l'entrée sur le marché du travail : le parcours du combattant des femmes

Bien que l'école soit obligatoire pour tous, les jeunes filles sont particulièrement touchées par le non accès à l'instruction après le collège, un phénomène spécialement prégnant dans les zones rurales de l'Anatolie. Certaines familles préférant parfois marier leurs filles très tôt ou bien les garder auprès d'eux pour les confiner aux travaux domestiques, c'est chaque année plus d'un demi-million de jeunes filles qui seraient éloignées des chemins de l'école, selon les chiffres du Parlement européen. En effet, les femmes sont surreprésentées dans le marché informel du travail qui représente à lui seul 50,1% du volume total de l'emploi turc. C'est surtout dans le domaine de l'agriculture qu'elles effectuent ces tâches et souvent au compte de leur famille, elles ne reçoivent donc ni rémunération ni protection sociale de l'Etat.

Mariage et enfants à charge: le travail domestique au détriment de la vie professionnelle

L'accès au travail des femmes est une chose, leur maintien dans le marché du travail en est une autre. Concilier sa vie familiale et ses activités professionnelles est un problème particulièrement prégnant pour elles. Si le gouvernement turc a pris des engagements dans le domaine des droits des femmes et de l'égalité femmes-hommes, certaines mesures vont pourtant dans le sens d'une politique de préservation de la famille "traditionnelle" ne favorisant pas la conciliation des vies privée et professionnelle. En témoigne cette déclaration publique datant de 2015 du ministre de la santé à cette époque Mehmet Müezzinoğlu : « les femmes ne doivent pas mettre au centre de leur vie d'autres carrières que la maternité. Élever de nouvelles générations doit être au centre de leurs préoccupations ». Le système de garde d'enfants est très peu développé, seul 5% des enfants turcs vont en crèche. Or pour permettre au taux d'activité des femmes d'augmenter, il s'agit d'abord de passer par la réduction de leur temps de travail domestique (ménage, cuisine, garde des enfants). Le modèle familial dit « traditionnel », qui se traduit par une sortie des femmes du marché de l'emploi au moment du mariage ou du premier enfant, reste prédominant. Une

étude de l'OCDE a démontré que les femmes turques mariées et âgées de 25 à 29 ans n'ont un taux de participation à la vie active que de 20 %, alors qu'il est de 60 % pour les femmes célibataires de la même tranche d'âge. En effet, le poids des normes sociales et des stéréotypes de genre pèse lourd sur l'entrée et le maintien des femmes dans le marché du travail. L'homme jouant le rôle de chef de famille, la contribution des femmes au revenu du foyer n'est donc pas vue comme nécessaire mais comme un complément, un plus. Cette inégale répartition des rôles entre hommes et femmes est à nuancer, elle n'est pas aussi marquée et déterminante dans toutes les couches sociales.

De l'importance du milieu social et du réseau: l'exemple de Metlem, auto-entrepreneuse

Il serait erroné de parler des femmes turques actives comme d'un groupe homogène. Parmi elles, certaines se lancent dans l'entrepreneuriat (8,1%). Ce chiffre est à appréhender à l'aune du travail d'associations et d'ONG supportant

est une privilégiée : elle a eu l'opportunité de fréquenter les bancs d'une université privée, son père a lui aussi créé sa propre entreprise, elle a travaillé pendant cinq ans chez KADIGER et de ce fait disposait déjà d'un réseau très important. Son excellent parcours universitaire et professionnel lui ont permis de trouver facilement les fonds bancaires nécessaires à la construction de son entreprise, enfin elle a eu le soutien non négligeable de sa famille et de ses amis. Toutes ces facilités ne lui ont pourtant pas permis d'échapper à un problème lié à son genre, elle nous confie : « Le secteur des chaussures est dominé par les hommes. Il y a de façon générale, très peu de femmes dans le secteur de la production industrielle. Les hommes avec qui j'ai travaillé étaient habitués à travailler avec d'autres hommes et ne me considéraient pas à ma juste valeur au début. C'est d'abord démoralisant, mais j'ai persévéré et leurs comportements ont commencé à changer. J'ai l'espoir que tout cela changera bientôt. ».

Les femmes, premières exposées aux emplois précaires

Les femmes sont plus vulnérables que les hommes face à la détérioration des conditions de travail, elles sont majoritaires dans les industries du textile, de la cosmétique où les ouvrières sont particulièrement sujettes au non-respect de la durée légale du travail, au non-paiement des heures supplémentaires, au salaire à la pièce, au recours à des mineures comme apprenties et au non-paiement des cotisations sociales. Certaines ont malgré tout montré leur capacité à se mobiliser pour la préservation de leurs droits. C'est le cas des ouvrières des usines Flormar, une marque de cosmétiques associé au groupe Rocher, qui l'année dernière après avoir été licenciées pour s'être syndiquées se sont illustrées par la tenue de grandes manifestations devant l'usine Flormar pendant près d'un an et qui été soutenues par des organisations féministes. Après 300 jours de grève, les ouvrières ont remporté une victoire partielle par la signature d'un accord leur offrant des indemnités et la requalification de leur licenciement leur ouvrant droit au chômage. Bien qu'elles n'aient pas obtenu gain de cause, les ouvrières de Flormar ont démontré que revendiquer plus de droits au travail par et pour des femmes était un message audible, et même soutenu, par une large partie de la Turquie et du monde.



les femmes entrepreneures. KADIGER est l'une d'entre elles, l'objectif principal de cette ONG est d'encourager les femmes dans leur projet, économiquement, politiquement et socialement. Meltem Karaarslan est une des nombreuses bénéficiaires de leur aide, c'est avec succès qu'elle a monté sa propre entreprise de fabrique de chaussures pliantes. Mais soyons clairs: Meltem, et elle le confesse elle-même,



Dipsiz Kuyu

Türkiye’de spor basını büyük bir “futbollaşma” dalgasıyla karşı karşıya. Futbolun ülkede popülerliğini arttırdığı seksenli yıllardan beri ana akım spor basını, futbolu merkezine aldı ve diğer sporlara neredeyse yer verilmez oldu. Artık futbol harici sporlara yer veren, ya da futbola derinlikli bir şekilde yer veren gazete ve dergiler “alternatif” olarak anılıyorlar.

YAZAN: ENES KANBUR

Osmanlı Devleti’nin son dönemlerinde ve Türkiye Cumhuriyeti’nin erken dönemlerinde spor, vücudu zinde tutmak, gerektiğinde asker olabilecek erkekleri zorlu koşullara hazır hale getirmek için bir araç olarak görülüyordu. Bu yüzden bu amaca hizmet edecek her türlü spor, devlet ve kamuoyu tarafından desteklenirdi. Bu desteği canlı tutan ve besleyen organ ise doğa olarak basındı.

1970’li yıllara kadar, yani televizyonun evlere girdiği yıllara kadar Türkiye spor basını olimpiik sporlara ilgi gösterir, gazete sayfalarında bu sporlara dengeli bir şekilde yer verirdi. Fakat ilginçtir ki, bu sporlara olan ilginin azalması 1972 Münih Olimpiyatları’nın televizyonda canlı olarak izlenebilmesiyle başladı. O güne dek olimpiyat oyunlarını yalnızca gazete sayfalarında takip edebilen sporseverler, nakledilen haberlerin içi boş bir hamseset ile dolu olduğunu, Türk sporcuların olimpiyat oyunlarındaki başarısızlıklarını canlı olarak izleyince fark ettiler. Bunun neticesinde olimpiik sporlara olan ilgi azalmaya başladı.

Bu etkiye rağmen, 70’li ve 80’li yılların basın tarihimiz için ilginç bir dönem olduğu söylenebilir. Bu yıllar sportif alanda büyük başarılar kazanılmamasına rağmen spor sayfası okuma alışkanlığının yayıldığı bir dönemdi. Futbol, bu okuma alışkanlığının ana aktörüydü zira dinamik rekabetiyle yazılıp çizilmesi kolay bir spordu.

Öte yandan, olimpiik sporlara gazetelerde ayrılan satırların azalması ve hali hazırda popüler olan futbola haddinden fazla yer verilmesinin bir başka sebebi ise gazete patronlarının gazetecilikten gelen kimse olmaktan çıkıp holding patronları haline gelmeleri idi. 70’li yıllardan bu yana sektörde yoğunlaşan holdingleşmenin en büyük etkilerinden biri, halka bilgi aktarımı yapmaktan ziyade yalnızca gazetenin tirajlarını arttırma amacı güden magazin haberciliğinin gelişimi olmuş ve bu durum bir kültür yozlaşmasına yol açmıştı

Her ne kadar futbol diğer sporlara göre basında ağırlıklı olsa da “futbollaşma” süreci çok eskilere değil, doksanlı yıllara dayanıyor. Önceki yıllarda futbol, basında ağırlıklı olsa da doksanlı yıllarda büyük bir tahakküm söz konusu hâle geldi. Bu tahakküm, futbol dışındaki sporlara nere-

deyse bir yayın alanı bırakmadı.

Dönemin spor medyasında futbolun diğer sporları boğması bir problem idi. Ancak futbolun futbolu boğması daha büyük bir problem idi. Üç büyük İstanbul kulübünün sıradan gelişmeleri ve futbolun magazinsel boyutu sahada oynanan futbolun önüne geçmişti.

Bu durumun en önemli sebeplerinden biri, 1990’larda futbol maçlarının özel televizyon kanallarından yayınlanmaya başlamasıydı. Bu yayınlarla birlikte futbol çok önemli bir reklam unsuru haline geldi. Buna paralel olarak futbola televizyonlarda aşırı ölçüde çok yer ayrılmaya başlandı. Spor programları ve spor sayfaları artık futbolun ağırlıklı olduğu program ve sayfalar değildi, futbol programları ve futbol sayfaları hâlini almışlardı. Televizyonlar her şeyi tahkim eder hale gelmişlerdi. Futbol iyi bir para kaynağı olunca da bir futbollaşma süreci yaygınlık kazanmıştı.

Bu gelişmelerle birlikte dönemin spor medyasında iki ana dinamiğin oluştu. Bunlardan birisi spor medyasının futbol medyası haline alması, diğeri ise futbola dair haberlerin “üç büyükler” ve biraz da Trabzonspor özelinde yapılmaya

başlaması. Bu durum aynı zamanda objektifliği bir ölçüt olmaktan çıkardı. Türkiye spor basınında “tarafar gazeteci” diye bir kavram oluştu. Tüm bunların ardından gazetelerin spor sayfalarında ve televizyonların yaygınlaşmasıyla beraber televizyon kanallarının spor programlarında futbol programları harici spor içeriklerine rastlamak git gide daha zor hâle geldi.

Objektifliğin geçer kural olmaktan çıkması, beraberinde bir nitelik azalışını da getirdi. Bu nitelik azalışı, Türkiye’de medya patronlarının bir kararıydı. Medya patronları, daha az bütçe ile iş yapmak istediler. Dolayısıyla gazetecilik ve spor gazeteciliği; dil bilen, kendini geliştirmiş insanların tercih etmeyeceği bir meslek haline geldi. Çünkü bu insanların sektörde iyi para kazanma imkânı kalmadı. Bunun sonucunda yalnızca spekülasyonlar üzerinden yapılan bayağı işlere alan açıldı. Hal böyle olunca kalite giderek azaldı.

Doksanlarda başlayan bu durum, doksanların sonunda ve iki binli yılların başında iyice korkunç bir hal aldı. Türkiye spor basını, daha doğrusu Türkiye futbol basını son derece şoven, milliyetçi, ırkçı bir söylem benimsedi.



Doksanlarda başlayan bu durum, doksanların sonunda ve iki binli yılların başında iyice korkunç bir hal aldı. Türkiye spor basını, daha doğrusu Türkiye futbol basını son derece şoven, milliyetçi, ırkçı bir söylem benimsedi.

Türkiye’de günümüzde ana akım spor medyasının ana odağının, hâlâ futbol olduğu su götürmez bir gerçek. Televizyonlarda futbol yayınlarının çok ağırlıkta olmasının yanı sıra, futbol tartışma programları dahi diğer sporların yayınlarından daha fazla yayınlanıyor.

Türkiye’nin futbol medyası haline gelen spor medyasının içinde bulunduğu durum, seksenli yılların sonu ve doksanlı yılların başında Türkiye’de yaşanan futbol kaosu; farklı spor dallarına ilgi duyan insanları alternatif organları okumaya, nitelikli gazetecileri ise alternatif organlar oluşturmaya yöneltti. Artık alternatif bir şeyler söyleyebilecek, farklı ve daha nitelikli içerikler üretebilecek bir yayın organına ihtiyaç duyuluyordu.

Türkiye’de alternatif içerik üreten spor basın organları, varlığını futbolun dominant bir hal aldığı seksenli yılların sonundan itibaren sürdürüyor. Zira söz konusu içerik üreticilerinin, "alternatif" haline gelmeleri o yıllarda oldu.

Söz konusu alternatif spor yayıncılığı geleneği, varlığını çok büyük ölçüde dergiler üzerinden devam ettiriyor. 1988’de yayın hayatına başlayan Gelişim Spor dergisi, alternatif spor basının ilk örneği olarak kabul edilebilir.

Gelişim Spor dergisi, tirajlarının düşmesiyle birlikte alternatif spor içeriği üretme bayrağını Spor & Spor’a devreder. Bu dergiler yalnızca futbol içeriği değil diğer sporlara dair de içerikler üretir ancak futbol içeriklerini nicelik olarak ön planda tutar. Ana akım spor basınından futbola baktığı yer ile, futbola dair hikayeler anlatmaları sayesinde ayrılır.

Bu dergilerin yanı sıra basketbol alanında Basket dergisi ve ardından Fastbreak dergisi, ana akıma alternatif oluştururlar.

Gelişim Spor dergisi ile Fastbreak dergilerinin ortak bir özelliğinden bahsetmek mümkün. Gelişim Spor, futbola olan ilginin arttığı seksenli yılların sonunda, Fastbreak ise basketbolun popülerlik kazandığı doksanlı yılların sonunda var oldular. Her iki dergi de alanlarındaki popülerleşme dalgalarına sırtlarını yasladılar.

2000’li yılların başında ana akıma alternatif olarak çıkan bir başka organ Radikal Futbol’dur. Radikal Futbol, diğer alternatif organlara göre daha büyük bir alternatif alan açtı. Zira Radikal Futbol’un yazarları; sosyologlardan, sosyal bilimcilerden, sinema yazarlarından oluşan bir ekipti. Ana akımın futbola baktığı yere göre oldukça

farklı bir perspektiften futbol konuları olarak belirlediler. Radikal Futbol, Türkiye milli takımının 2002 Dünya Kupası’nda başarılı olmasıyla birlikte futbola artan ilginin bir ürünüydü.

Radikal Futbol’un ardından Four Four Two dergisi, yabancı ülkelerde yayımlanan bir derginin Türkiye edisyonu olarak var oldu. Yine içerik yalnızca futboldan oluşsa da Four Four Two dergisi tıpkı Radikal Futbol

da, 2010’lu yılların başıyla beraber etkileri zayıflamaya başladı. Burada sosyal medyanın devreye girmesi önemli bir etken olarak görülebilir.

Blogların ardından Türkiye spor basınında, gerek yazılı basında gerek çevrimiçi basında, ana akım futbol perspektifine alternatif üreten bir yayın organının eksikliği hissedildi. Bu eksiklik 2015 yılında Socrates Dergi’nin yayın hayatına başlamasıyla giderildi.



gibi konusuna farklı bir pencereden bakarak, alternatif içerikler üreterek ana akımdan ayrılıyordu.

İki binli yılların başının ardından alternatif spor basını organlarının sayısında bir düşüş oldu. Ardından uzun bir süre basılı yayında alternatif içerikler görülmedi. Oluşan bu boşluğu ise internette çok hızlı bir şekilde sayıları ve popülerliği artan blog’lar doldurdu. Bu blog’lar, oluşturdukları kaliteli içeriklerle para dahi kazandılar.

Bloglar popülaritesini uzun süre korusa

"Alternatif" kelimesi bu yazıda en sık kullanılan kelime olabilir. Zira ana akım spor medyasının tamamı spora, spordan ziyade yalnızca futbola dar bir açıdan bakıyor. Günlük sıradan gelişmeler, futbol kulüplerinin birbirleri arasında yaşadığı kaos spor basınının ana konuları arasında. Hâl böyle olunca bunun dışında kalan, nitelik olarak doyurucu olan içerikler maalesef alternatif konumunda kalıyor. Kalmaya da devam edecek gibi görünüyor. Ana akım spor basını bir kuyuya düşmüş durumda ve bu kuyunun dibini görmek bir hayli zor.

La fin des grands reportages

Selon une étude de médiamétrie commandée par le ministère de la culture en juillet 2018, 71% des français entre 15 et 34 ans s'informent par les réseaux sociaux. La manière de voir et de prendre les images de reportage s'est donc adaptée ces dernières années et amène de nouvelles formes d'information.



Crédit photo: Ara Güler

TOM MARTINELLI

La récente disparition d'Ara Güler le 18 octobre dernier a entraîné un torrent d'hommage pour celui que l'on appelait l'œil d'Istanbul. Depuis les années 60, où ce photographe turc intégra l'agence Magnum au côté d'Henri Cartier Bresson le monde du photojournalisme a bien changé. Pour comprendre ce changement j'ai posé des questions à Stéphan Gladieu, un photojournaliste français ayant commencé sa carrière en s'introduisant illégalement en Roumanie en 1989 à l'âge 19 ans. Il poursuit ensuite sa carrière en Afghanistan et en Irak notamment, il est aujourd'hui toujours en activité.

Le photojournalisme change au rythme de la technologie.

Il m'explique durant l'interview que le grand bouleversement de son métier vient principalement de l'arrivée du numérique et des réseaux sociaux. Tout le monde peut se prétendre photojournaliste grâce à la facilité d'accès aux moyens techniques tel que les logiciels de retouche notamment. Internet est un moyen de partage ultra rapide et il n'y a plus besoin de renvoyer les pellicules par avion, de les développer. Cela permet aux locaux de documenter leurs propres expériences de vie et c'est ainsi une force pour la liberté d'expression. Cependant, Stéphan pense que le recul reste important pour la qualité de l'information et qu'être extérieur au problème réduit les risques. Dans une zone de conflit, les photographes locaux ont leurs famille et proches à proximité ce qui peut être dangereux avec certains groupes armés. Il ajoute que la véritable liberté d'expression vient de la multiplicité des points de vue selon lui.

Il déplore aussi la popularité des chaînes d'information en continue tel BFMTV en France où il n'y a pas de fond dans les news. Les sources ne sont plus vérifiées et tout le monde est référent pour n'importe quel sujet. Il regrette la disparition des

longs reportages d'une dizaine de pages dans la presse écrite pour des raisons financières. Certaines photos violentes ne sont pas publiées car les marques ne veulent pas que leur publicité se retrouve à côté dans le journal. Ces préoccupations nuisent alors à l'information et à la qualité de ce qui est offert aux lecteurs. De même, les organes de presses cherchent à avoir une photo marquante, ce que ce reporter appelle du sensationnalisme. Il considère que ce n'est pas vraiment de l'information qualitative.

Certains pourraient avancer des arguments d'éthiques pour ne pas montrer les images de l'horreur. « Une guerre ne se fait pas sans mort, c'est une absurdité. » dit-il. Pour lui, le journaliste est là pour témoigner, ainsi il se doit de prendre les images qui sont devant lui. La vraie question se pose lors du choix de ce qui est montré ou pas. Prendre une photo est aussi un acte permettant de se distancer de l'horreur de certaines situations. Les photos qui n'ont pas été prises restent coincées dans la mémoire selon Stéphan, car le témoignage n'a pas été fait.

Les journalistes indépendants, free-lance, ont la vie dure et cela se ressent dans la qualité de l'information.

La rémunération des photographes a baissé. Il est beaucoup plus dur de financer des grands reportages aujourd'hui. Stéphan quant à lui, a trouvé une solution. Il est en free-lance et accepte toutes les commandes qu'on peut lui faire. Ainsi il peut vivre avec cet argent et ensuite produire ces propres projets qui l'intéressent. Il mélange donc plusieurs dormes de revenus telles que les commandes pour des journaux, celles pour les entreprises et maintenant il a aussi des tirages présents dans des galeries. Croiser les sources de revenus est devenue obligatoire pour lui s'il veut continuer à faire de la qualité en termes d'information. De plus, pour

produire un reportage en free-lance en partant de zéro, Stéphan estime qu'il faut une mise de départ de 20.000 euros minimums. Le matériel n'est pas assuré, partir est donc un risque. Les magazines ne paient plus pour les dépenses à l'étranger et ne permettent pas d'allonger le temps de séjour lorsque cela est nécessaire. Toutes ces conditions empêchent certains de faire ce travail aujourd'hui.

Il est aussi devenu plus dangereux d'aller en zone de conflit m'explique-t-il. Les ambassades françaises, qui n'ont jamais été très protectrices selon lui, demandent aux reporters de « ne pas faire trop de vague alors que c'est notre métier » m'expliquent-il. Il ajoute que le journaliste avait anciennement une sorte d'aura protectrice de par sa position. Être le correspondant d'un grand magazine tel que le Times par exemple, était plus sécuritaire qu'être protégé par les ambassades. Cette dimension du travail de terrain aurait disparu. Autour de ces questions sur la sécurité, Stéphan ajoute que « [Aujourd'hui] les jeunes photographes free-lance prennent des risques inutiles, ils confondent prendre un risque et produire un résultat ». Les jeunes journalistes indépendants manquent de formation selon ce vétéran de la photographie.

Dans un paysage médiatique gangréné par les affaires des Fake News, les baisses de rémunérations et de qualité d'information impactent directement la démocratie. Les problèmes politiques que vivent de nombreux pays aujourd'hui sont sûrement aussi en lien avec ces changements dans la presse. Il est donc plus que nécessaire de réfléchir aux modes de création et de consommation de l'information et de combattre la désinformation. C'est ce que fait notamment le journal Le Monde avec ses articles « Les décodeurs ».

Les plateformes de streaming disruptent le monde du cinéma

L'arrivée des grandes productions financées par des services de vidéos à la demande vient bouleverser l'industrie du cinéma. Entre chance et désillusion, la face du 7ème art est en train de changer.

Crédit photo: Jordan Strauss/Invision/AP/REX/Shutterstock

TOM MARTINELLI

Avez-vous vu *Roma* ? C'est le dernier film d'Alfonso Cuarón nominé dix fois aux Oscars et récompensé trois fois. Premier film diffusé par Netflix récupérant autant de récompenses, il n'est pas le seul contenu original d'une plateforme de streaming s'étant retrouvé sous les feux des projecteurs. On peut citer *Icarus*, documentaire Netflix sur des affaires de dopages dans le milieu du cyclisme russe, ou encore *Manchester by the Sea*, film produit par Amazon qui avaient remporté des Oscars les années précédentes.

La reconnaissance de ces créations originales par l'Académie des Oscars n'est pas partagée par tous. Le festival de Cannes exclue les films Netflix de sa programmation depuis 2016. Pour Cannes, les films sélectionnés doivent être montrés en salle après le festival. Cependant, une projection en salle, selon les lois françaises, empêche le film d'être mis à disposition sur n'importe quelle plateforme de streaming pendant trois ans. Cette restriction est strictement refusée par Netflix. Ce désaccord a notamment empêché *Okja*, un film du célèbre réalisateur coréen Bong Joon-oh de participer au festival en 2016.

Une alternative aux grands studios et aux grandes distributions.

Suite à leur films *La ballade de Buster Cruggs* disponible sur Netflix, les frères Coen ont expliqué au Los Angeles Time leur choix de travailler avec le géant du streaming. Les grands studios Hollywoodiens ne produisent plus que des films Marvel et de blockbusters d'actions. La forme même du film n'est pas en accord avec leur critère de production, ils ne sont donc « même pas allés voir un studio de cinéma sachant qu'ils ne financeraient jamais le projet ». Alfonso Cuarón, revendique son choix de distribution par Netflix de plusieurs manières. D'abord, cette plateforme permet à un plus grand nombre de personne de voir son film comme il l'explique dans une interview avec Paris Match. De plus, il considère que les grandes entreprises de distributions ne distribueraient pas son film dramatique en espagnol et en noir et blanc. Netflix est quant à lui connu pour distribuer des créations originales selon les pays. Si Netflix est créateur de contenu original, Amazon a choisi une autre manière de faire. Cette grande plateforme américaine achète de nombreux films de réalisateurs indépendants. Ils proposent aussi un service où les réalisateurs, sous réserve de remplir certains critères dans



leur travail, peuvent déposer leurs films sur la plateforme. Ils sont alors rémunérés selon le nombre de vue qu'ils récupèrent. Cela permettait à certains réalisateurs de financer leurs futurs projets et cela était une chance pour être vu par un grand nombre de personnes. Malheureusement, le service a récemment supprimé un grand nombre de ces œuvres de leur plateforme sans expliquer réellement les raisons à leur créateur. Cette soudaine purge a amené l'indignation des créateurs indépendants.

Une expérience cinématographique moindre.

Il y a bien une chose qui ne fait pas polémique entre toutes ces grandes figures du cinéma, il sera toujours mieux de voir un film en salle que sur petit écran. Tom Cruise et Alfonso Cuarón, insatisfait de la manière dont sont visionnés leurs films, ont donné de nombreuses indications sur la manière de paramétrer les écrans et haut-parleurs chez soi respectivement sur le site officiel du film *Roma* et dans une vidéo Twitter sur le compte de l'acteur. D'autres réalisateurs tels que Steven Spielberg lors d'un discours aux Cinema Audio Society awards considèrent que les films de télé et cinéma sont deux choses différentes et ne devraient donc pas être traités de la même manière, notamment au sujet des grandes récompenses. Cela paraît assez ironique lorsque l'on sait qu'une majorité des jurys, pour les Oscars notamment, regardent les films chez eux grâce aux screeners. Ce sont des DVD des films sélectionnés envoyés spécialement aux jurys ou aux critiques avant la sortie en

Au dessus: Alfonso Cuarón récompensé à la cérémonie des Oscars 2018.

salle. L'utilisation de ces DVD par les détenteurs des services de vidéo à la demande paraît donc contradictoire à leur discours.

Les spectateurs ont tendance à différencier l'expérience du streaming et celle de la salle de cinéma. Une étude de Ernest and Young Global, une entreprise menant des recherches pour d'autres entreprises, menée en avril 2018 sur 2002 personnes considérés comme des doubles-consommateurs, c'est-à-dire allant à la fois au cinéma et utilisant les services de streaming, montre que les plus gros consommateurs de services de streaming sont aussi ceux qui vont le plus dans les salles de cinéma. Ces résultats viennent grandement contredire tous les discours qui critiquent l'assassinat du cinéma par les plateformes de vidéo à la demande. Dans leur interview, les frères Coen expliquent bien la dualité de l'expérience cinématographique : « Nous sommes en conflit avec nous-mêmes comme tout le monde nous disons : C'est génial si les gens vont voir des films au cinéma. Mais après nous rentrons chez nous et regardons les films sur notre télé ». Les personnalités d'Hollywood qui s'indignent devant la consommation de films en streaming sont les mêmes qui ont poussé l'industrie du DVD. Sous cette lumière, les critiques des grandes institutions du cinéma paraissent motivées par l'argent. La décision de Disney de créer leur propre plateforme de streaming est une preuve de cet argument. Ce grand studio de cinéma renonce à l'argent de Netflix et enlève la grande majorité de ses films de la plateforme pour créer Disney+ prévu en 2019.

Sinematik Evrenler Yaratmak

Sinematik dünyamızda her geçen sene onlarca farklı hikaye ve karakter, ekranlar aracılığıyla bizlere sunuluyor. On yıl öncesine kadar her eseri kendi haliyle değerlendirebilirken artık bu hikayelerin bir çatı altında toplandığına ve kurulan mitolojilerin bizlere birden fazla film-dizi yapıtlarıyla aktarıldığına tanıklık ediyoruz. Okuyacak olduğunuz yazı, bu çatılar içerisinde sinematik dünyanın en büyük iki örneğini ele alarak “sinematik evrenler” olgusuna değiniyor.

YAZAN: CEM GÜVEN

Sinema filmleri ve diziler görsel-işitsel dünyamızın çok büyük bir bölümünü kaplıyor. Sinema teknolojilerinin giderek geliştiği, film ve dizilerin üretim sayısının katlanarak arttığı bu dönemde seyirci olarak bu sürece “tüketen” rolü ile katılanların sayısı ise hiç de göz ardı edilecek gibi değil. Nitekim bu yapıtlar hasılat üzerinden kâr elde etmek için oluşturulan projeler. Bu bağlamda sinema ve dizilerin artık büyük bir endüstri haline gelmesiyle; bu sektör ile seyircilerin arasında önce arzın oluşturulması, talebin ise buna bağlı olarak gelişmesini görmek mümkün. Arzdan doğan bu talebin ise sinema filmlerine ve dizilere sirayeti sinematik evrenler yaratmak şeklinde oluyor. İçinde bulunduğumuz 2019 yılının bu konu üzerinde büyük bir önem taşıyor çünkü bugünlerde dünyanın en büyük sinematik evrenlerinden bazılarının sonuna tanıklık ediyoruz.

Sinematik evrenlerin bünyesine kattığı başarılı filmlerle genişlemesi, filmlere duyulan ilgi ve buna bağlı olarak artan hasılat sayıları bize bu arz-talep ilişkisinin sinematik evrenlerde ne kadar güçlü geliştiğini gösterir.

Sinema tarihinin en büyük “evreni” olan Marvel Sinematik Evreni (Marvel Cinematic Universe) bünyesinde, 2008 yılından itibaren vizyona giren 22 film yer alıyor. Evrenin bu filmlerden elde ettiği hasılat ise yaklaşık 20 milyar dolar. Büyük bütçelerle ve yüksek hasılat gözetilerek yapılan bu filmler, kaynağının Marvel çizgi romanları olduğu kurgu karakterlerin bireysel yolculuklarına ve bu karakterlerin bir ana hikâye içerisinde bir araya geldikleri olaylara odaklanıyor. Evren bünyesinde çıkarılan film serilerinin dikkat çeken detayı ise her filmin bir önceki filminden daha fazla hasılat yapıyor olması. Evrenin en önemli üç karakterinin üçleme filmlerinin ve ana hikâyenin dörtlemesinin hasılatlarına bir göz atalım.



Seriler	1. Film	2. Film	3. Film	4. Film
Iron Man	585	623	1214	
Captain America	370	714	1153	Milyon \$
Thor	449	644	854	
Avengers	1518	1405	2048	2500

Seri devam ettikçe takipçilerin bağlılıklarının arttığı ve takip etmeyenlerin ise evrenin belli bir noktasında bu filmlerle sinema salonlarında buluştuğunu, yukarıdaki hasılat sayılarının artışıyla açıklayabiliriz. Evren, bünyesine yeni filmleri ve yeni karakterleri kattıkça talep de o oranda yükseliyor. Bu karakterlerin film serileri bağımsız bir şekilde sinema

dünyasında var olabilecekken, bir sinematik evren çatısı altında izleyicilere sunulmaları onlara duyulan ilgiyi ve buna bağlı elde edilen hasılatı artırıyor. Evren ne kadar genişlerse onun öğeleri de aynı oranda büyüyor. Bu sene evrendeki ana hikâye, son filmi ile seyircinin karşısındaydı ve 22 film boyunca birçok defa gördüğümüz karakterlere elveda dendi. Fakat elbette ki bu durum Marvel Sinematik Evreni'nin sonu olduğu anlamına gelmiyor. Sadece temel hikâye nihayetleniyor.

Sinematik alemin dizi ayağına baka- cak olursak ilk olarak karşımıza 2010'lu yılların tartışmasız taht sahibi dizisi Game of Thrones çıkıyor.

"Avengers"ın yerini başka bir ana hikâyenin alacağı, bunun etrafında bir sürü yeni karakterle film serilerinin oluşacağı ve bununla birlikte oluşturulan arz-talep ilişkisindeki devamlılığın sağlanacağına kesin gözüyle bakabiliriz. Marvel bu devamlılık adına ilk adımını ise geçtiğimiz aylarda duyurduğu dizi projeleriyle attı. Marvel Sinematik Evreni kapsamında daha önce filmlerde gördüğümüz karakterlerden bazıları (Falcon, Winter Soldier, Scarlett Witch, Vision ve Loki) ekranlardaki yaşantılarına dizilerde devam ederek bu evreni ayakta tutmaya devam edecekler.

Sinematik alemin dizi ayağına bakacak olursak ilk olarak karşımıza 2010'lu yılların tartışmasız taht sahibi dizisi Game of Thrones çıkıyor. Sekiz sezon süren dizi, diziler tarihinin en yüksek bütçeli prodüksiyonu olma ünvanını elinde bulunduruyor. Altıncı sezonuna kadar bölüm başı bütçe ortalaması 10 milyon dolar civarında olan dizi, bu sayıyı son iki sezonunda 15 milyon dolara kadar çıkardı. Bütçesiyle birlikte izlenme sayılarını da arttıran fantezi-drama türündeki dizi, ilk bölümü 2011 yılında yayınlandığında sadece 2.2 milyon kişilik bir izlenmeye ulaşabilmişti. Altıncı sezon finalinde

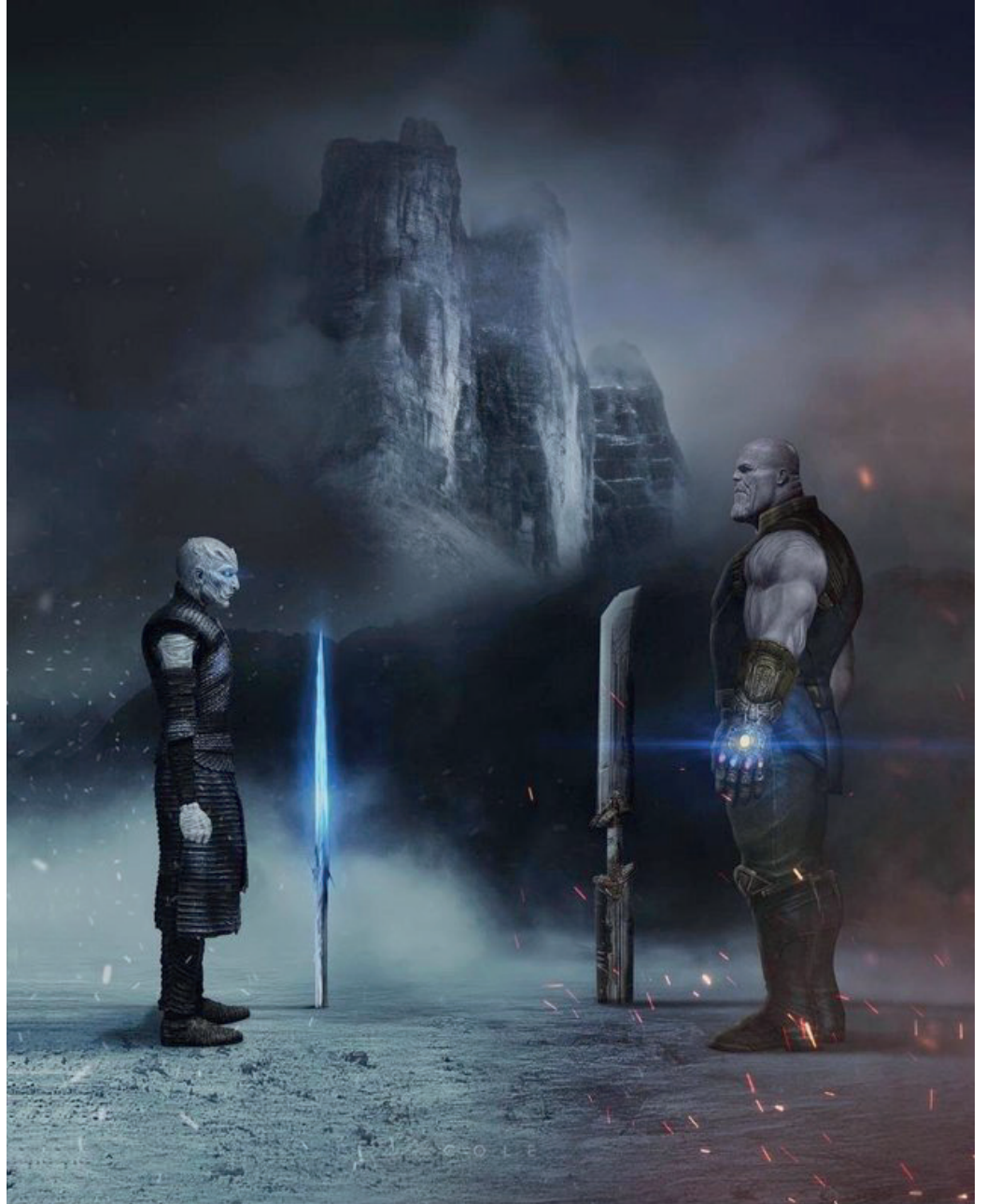
dokuz milyon kişi tarafından izlenilirken, bir sonraki sezonun ilk bölümünde 16 milyon kişi tarafından izlendi. Son sezonun ilk bölümü ise dizinin iki yıl ara vermesine rağmen 17 milyon kişi tarafından izlendi. Tabii ki bu rakamlar, yayıncıların sağladığı hizmet üzerinden diziyi izleyenlere göre hesaplanıyor. Diziyi korsan yollarla izleyen seyircileri de eklersek dünya üzerinde Game of Thrones'u izleyen, yukarıdaki sayılara kıyasla çok daha fazla insan olduğunu söylemek mümkün. Ama bizi ilgilendiren kısmı dizinin, izleyici kitlesini ne kadar genişlettiği ile ilgili.

Game of Thrones evrenini, diziye de kaynak olan beş kitap ile oluşturan George R.R. Martin, daha sonra yarattığı bu fantastik alemini görsel-işitsel dünyaya da başarılı bir şekilde yansıttı. Fakat 2019 yılının Nisan ayında dizi sekizinci sezonu ile birlikte ekranlara veda etti. Her ne kadar bu sinematik evrenin sonu gibi gözükse de yapımcılar oluşturdukları bu geniş evrende anlatacakları daha çok hikayelerinin olduğunu düşünmüşler ki, "spin-off" olarak adlandırılan ve "ondan

kopup fırlayan" anlamına gelen türde bir veya birkaç dizi yapılacak. Bu dizilerin Game of Thrones'un tacını taşımaya devam etmesi amaçlanacak. Aynı evrene bağlı kalarak, o alemin detaylarını

taşıyacak fakat farklı bir ana hikâyeyi takip edecek olan bu dizi veya diziler, Game of Thrones'un da tam anlamıyla bir dizi evreni haline gelmesine yardımcı olacak. Şimdilik, bizlerin izlediği kadarıyla David Benioff ve D.B Weiss'in yapımcılığında Game of Thrones, diziler tarihindeki en başarılı yapıtlardan biri konumunda ve uzun yıllar da öyle kalacak gibi duruyor.

Sinematik evrenler yaratma yoluyla film veya dizilere izleyicilerin daha bağlı hâle gelmesi, herkesin takip ederek izlediği bir şeye daha önce izlememişlerin de bağlanması amaçlanıyor. Şu an için en kârlı ve büyük ilgi toplayabilen formülün bu olduğu gayet açık. Buna bağlı olarak görsel-işitsel dünyamızda daha yeni evrenler keşfedeceğimizi söylemek ise hiç de zor olmaz.



Aux racines de la contestation potagère...

Crédit photo: Tom MARTINELLI



“Bostan” signifie potager. Très nombreux historiquement à Istanbul, ce sont des espaces agricoles poly cultureux et productifs d’environ un hectare qui pendant des millénaires alimentaient la ville. Aujourd’hui, ils ont acquis une nouvelle dimension sociale et contestataire, ils sont un moyen de s’évader de la ville dans la ville.

ELISABETH BERGER DE NOMAZY

Durant les années 1950, le processus d’industrialisation s’accélère et fait disparaître la plupart de ces espaces verts. En 2013, ils ne sont plus que trois. Mais sous l’impulsion de développement de vie alternative qu’ont inspirés les événements de Gezi, de nouveaux Bostan réapparaissent dans les nouveaux quartiers d’Istanbul comme à Kadiköy, ou Cihangir. Leur objectif premier est d’assurer l’existence d’espace de nature en ville, développer de nouvelles formes de production agricole et de consommation, mais aussi de créer un lieu de rencontre intergénérationnel.

Nous avons eu la chance de nous rendre au “Roma Bostanı” à Cihangir, avec Müge Terlan, participante historique du projet et professeure de pilate dans le quartier. « J’habite à quelques rues de là », nous dit-elle, « ici c’est mon quartier ». Ce nouvel espace partagé créé en 2013 était un terrain auquel les habitants tenaient déjà. Ils avaient réussi à le conserver malgré les divers projets de construction de la municipalité.

Lorsque nous nous rendons sur les lieux, Müge nous explique que tout le quartier, et notamment les commerçants sont engagés dans le projet. Nous passons devant le café auprès duquel ils vont récupérer le marc, puis devant la pizzeria qui récolte ses cendres du four. Les cendres et le marc de café sont ensuite utilisés pour faire de l’engrais, « tout est naturel ici ».

Après quelques minutes de marche, nous découvrons un jardin assez pentu, qui possède cependant une superbe vue sur le Bosphore, Eminönü et le port de Kadiköy. « Ce paysage, » explique Müge, « donne un caractère très agréable au lieu mais est aussi l’objet de désagrément ». Nombre de stambouliotes afin d’admirer la magnifique vue viennent se détendre et boire un coup sur les escaliers se trouvant sur le côté des jardins. Il faut souvent

ramasser les bouteilles jetées, pour que le Bostan soit propre et que les plantes puissent s’épanouir sans soucis. Faire partie des Bostan, un moyen de résister

« Pour moi, faire partie des Bostan est un moyen de résister, de montrer que l’on peut vivre une vie différente dans la ville » affirme Müge. Différentes raisons poussent cette militante à passer du temps dans le Bostan. Tout d’abord, dit-elle, « C’est très rafraichissant d’être ensemble avec les autres : parler, rire, travailler, ... ». Le jardin permet de rassembler les habitants autour d’un lieu social vivant : des événements comme la fête du printemps, par exemple y sont organisés. C’est aussi un espace permettant aux jeunes d’apprendre des plus vieux. Lors des journées de travail organisées dans le jardin, on peut rencontrer des personnes de tout âge, aussi bien des enfants venant tout juste d’apprendre à marcher que des personnes en âge d’être leur grand-parent. Tout le monde est convié et chacun apprend.

“Pour moi, faire partie des Bostan est un moyen de résister, de montrer que l’on peut vivre une vie différente dans la ville”

Au dessus: Système de tuyauterie permettant l’arrosage des plantes pendant plusieurs jours, directement intégré sous la terre

Selon la chercheuse Agathe Fautras et son article Les nouveaux jardins d’Istanbul, quelle pérennisation pour les jardins de la contestations ?-2016, certains jeunes ont déjà de bonnes bases dans l’agriculture du fait de leur expérience dans des Bostan d’Istanbul plus anciens, ou encore de leurs connaissances acquises lors de vacances passées dans des fermes de Turquie ou d’Europe (Italie, Espagne).

Un système éco productif

« En respectant la nature, les Bostan permettent de se rappeler que nous faisons partie d’elle et que nous devons en prendre soin. En outre, tout le monde a le droit d’avoir accès à une alimentation saine. Nous pouvons donc essayer de la produire sans les autorités. » explique Müge.

Afin de répondre à cette attente, la permaculture est développée dans le Roma Bostanı. Elle doit permettre à terme, la création d’un écosystème productif en nourriture et ambitionne un système durable, économe en énergie, respectueux des êtres vivants, tout en laissant à la nature sauvage, le plus de place possible. Pour cela, l’utilisation d’engrais chimique est proscrite, mais grâce à l’engrais naturel produit par le compost, les cendres ou le marc de café, cela n’est pas un problème.

En plus des plantes sauvages que l’on laisse se développer, on trouve plus de 20 arbres fruitiers différents : des pommiers, des oliviers, des cerisiers, des myrtilles, ... ou encore des herbes aromatiques. Toutes ces plantes sont disposées de manière cohérente afin d’optimiser au mieux leurEn plus des plantes sauvages que l’on laisse se développer, on trouve plus de 20 arbres fruitiers différents : des pommiers, des oliviers, des cerisiers, des myrtilles,

ou encore des herbes aromatiques... Toutes ces plantes sont disposées de manière cohérente afin d'optimiser au mieux leur développement, chacune se nourrissant en interaction avec son voisinage. Au premier abord, on ne pourrait deviner qu'il existe une telle biodiversité car la plupart des arbres sont jeunes et ne donnent pas encore de fruits. Mais dans quelques années, on l'espère, ces arbres pourront satisfaire les papilles à toutes les saisons des nombreux citadins se rendant au jardin. N'importe qui peut d'ailleurs se servir de fruits dans le jardin, chacun peut entrer à sa guise, il n'y a pas de règle inscrite, seulement le bon-vouloir et le respect des citoyens.

La créativité, pour dépasser les difficultés

La mise en place du jardin n'a pas toujours été chose facile, il a fallu faire face à certains problèmes pouvant remettre en cause l'existence du Bostan, notamment les problèmes liés à l'eau. Au début, l'eau n'était accessible que grâce à une maison située à 200 mètres, ce qui représente une distance importante lorsque l'on doit arroser un jardin d'une telle taille. Mais, grâce à la créativité des jardiniers en herbe, ce n'est plus un problème. Un système innovant de tuyau en forme de "U" passant sous terre permet d'hydrater les plantes de manière optimale durant plusieurs jours en été.

Aujourd'hui, l'immeuble situé juste au-dessus leur donne un nouvel accès à l'eau, ce qui facilite encore plus l'arrosage. Quant au statut du jardin, celui-ci n'est toujours pas officiel. « Le terrain appartient pour le moment au trésor du gouvernement qui nous laisse tranquille ». Selon les rumeurs cependant, la municipalité préparerait un projet de restaurant néo-ottoman et de parking sur le jardin. Les habitants de Cihangir n'en savent pas plus mais espèrent que le changement de pouvoir de la municipalité empêchera cela.

“[...] la relation d'entraide est une valeur partagée, importante pour les membres investis”

Un esprit de solidarité

Le Roma Bostan n'est pas unique à Istanbul, il en existe d'autres comme à Üsküdar, Yedikule (Fatih), ...Au total, ils sont au nombre de six et fonctionnent de manière similaire. Tous collaborent entre

eux, la relation d'entraide est une valeur partagée, importante pour les membres investis. Ils s'échangent par exemple leurs graines, ou organisent des actions de soutiens face aux menaces de destruction. Cet esprit de solidarité s'illustre à travers les liens tenaces qui existent entre les différents Bostan mais également à travers l'entraide entre les jardins potagers et d'autres organisations stambouliotes solidaires. Müge nous dit par exemple qu'il leur est souvent arrivé de fournir des légumes pour une association distribuant des repas aux plus démunis.

Si l'envie vous prend de participer à cette initiative ou simplement de rencontrer pour une après-midi les membres du Roma Bostan, n'hésitez pas à faire un tour sur leur site internet romabostani.org ou leur page Facebook où ils partagent les dates des événements organisés.



Crédit photo: <http://romabostani.org>

Le droit à la ville à Istanbul

En 2013, les manifestations de Gezi Park ont débuté avec une critique des politiques d'urbanisme du gouvernement qui voulait installer une caserne militaire et un centre commercial à la place d'un parc. La même année, 60% des lois promulguées par le gouvernement concerne la transformation urbaine. 6 ans après le mouvement Gezi, comment les citoyens turcs continuent à s'approprier l'espace public et à exercer leur droit à la ville ?

MATHILDE VASTRA

Une théorie mise en pratique dans le quotidien des Stambouliottes

La ville d'Istanbul est un exemple en termes d'appropriation de l'espace public : contrairement à ce que je connaissais en France, la rue n'est pas seulement un lieu de passage entre un point A et un point B, c'est un lieu qu'on habite, qu'on occupe, où l'on vit, où on socialise, où on se politise, où on boit et on mange. Un concept qui décrit cette appropriation est celui de droit à la ville (Kent Hakki en Turc) théorisé par le géographe marxiste Henri Lefebvre en 1968. Il met en lumière le rapport de force qui s'exerce entre le gouvernement et les citoyens concernant l'appropriation de l'espace public et voit la ville comme un bien commun accessible à tous. Dans une démocratie, le droit à la ville intègrerait donc les citoyens au processus de construction, d'occupation et d'aménagement de la ville. Ce droit se traduit par plusieurs biais : la manière dont les citoyens prennent part aux processus d'urbanisation et de construction de la ville et par la manière dont les citoyens occupent la ville de manière non officielle.

Un exemple frappant de la manière dont les Stambouliottes exercent ce droit à la ville est la présence des animaux dans la rue : ces animaux appartiennent à tout le monde et à personne en même temps, tout le monde s'en occupe, prend son temps pour les caresser, laisser de la nourriture ou des abris devant leur porte. Selon Henry Lefebvre, le graffiti est aussi une manière de s'approprier la ville : que ce soit en marquant son nom ou des slogans politiques, les habitants de la ville rappellent au travers des murs à qui appartient la rue. On peut d'ailleurs remarquer l'ampleur des graffitis dans les quartiers populaires et en voie de gentrification, et l'absence de ceux-ci dans les quartiers bourgeois et déjà gentrifiés, c'est-à-dire des quartiers où le prix des loyers augmente du fait de l'installation de populations bourgeoises au détriment des classes populaires qui de ce fait, migrent en périphérie. Un autre exemple de l'appropriation de l'espace public est le foisonnement des commerces ambulants de Simit, de poisson, de moules ou de riz

qui aussi prennent une forte place dans les rues et avenues stambouliottes : ces commerçants de rue qui sont surtout présents dans les quartiers populaires, sont menacés car les législations se multiplient pour les évincer et les empêcher de crier dans les rues. Cette menace pèse aussi sur les musiciens de rue : ces musiciens, présents depuis une vingtaine d'années, sont présents dans les quartiers gentrifiés et plus occidentaux comme Taksim ou Kadiköy. Mais depuis quelques années, la police confisque leurs instruments et exigent des autorisations pour jouer dans la rue.



Crédit photo: Noé

Le droit à la ville mis à l'épreuve

En dehors de la façon dont les Stambouliottes occupent la ville dans leur quotidien, c'est aussi au sein de la bataille pour leur logement et leur espace que cela se traduit. De plus en plus de Gece Kondu (logements construits en une nuit par les migrants anatoliens qui se trouvent dans la périphérie des grandes villes comme Ankara et Istanbul) sont rasés pour construire des logements sociaux uniformisés. Près de 120 quartiers sont visés à Istanbul et 100 000 habitants sont

menacés d'expulsion ou de relocalisation dans des quartiers périphériques et peu accessibles en transport en commun. À la place des Gece Kondu, le projet est de construire des blocs uniformisés conçus par l'institut Toki, qui est un organe public de construction et de renouvellement urbain responsable des plus grands projets de transformation d'Istanbul. Pour pouvoir raser des quartiers entiers, le gouvernement utilise de nombreux arguments et notamment celui du risque sismique : le séisme d'Izmit en 1999 a été vécu comme un traumatisme pour une grande partie de la population turque, et

le gouvernement a donc passé des lois concernant la transformation urbaine qui disposent que les zones à risque sismique doivent être réaménagées. Selon cette loi, les populations qui vivent dans les Gece Kondu sont les premières populations à être vulnérables en cas de séisme du fait de leurs habitats qui ne sont pas dans les normes. Selon l'architecte Korhan Gümüş, avec cette loi qu'il considère comme arbitraire, 70% d'Istanbul a été déclaré comme une zone à risque avec droit de préemption. Mais ces mesures font tout de même face à de la résistance de la part des populations locales : dans le quartier de Derbent par exemple, les habitants se mobilisent pour ne pas être expulsés. Ils utilisent des moyens juridiques pour éviter d'être expulsés, pour ce faire, ils tentent de prouver que l'argument sismique n'est pas recevable. Quand les habitants des quartiers en voie de gentrification n'utilisent pas des moyens juridiques pour contrer le gouvernement, ils utilisent la violence. Le quartier

d'Okmeydanı a été plusieurs fois le théâtre d'affrontements entre des organisations d'extrême gauche et les forces de l'ordre. Ces organisations se battent de façon violente pour pouvoir rester dans leur quartier et repousser la police de leur quartier. Ces affrontements se sont soldés plusieurs fois par des morts au sein de la police et au sein de ces organisations terroristes.

Les Stambouliottes utilisent donc plusieurs moyens pour exercer leur droit à la ville, que ce soit en s'appropriant les espaces publics ou en revendiquant leur droit

Une vie loin du béton

Parfois la ville est étouffante. Il arrive que certains ressentent le besoin de s'enfuir des immeubles et des voitures. Ils partent alors à la recherche d'un nouveau mode de vie.

Texte et crédit photo: TOM MARTINELLI



C'est à travers le site Workaway.com que j'ai trouvé la ferme d'Ali. Située près de Kayadibi à une soixantaine de kilomètres de Fethiye, ce petit coin de paradis ne fonctionne pas tout seul. Au fil des saisons et des années, des volontaires du monde entier se succèdent pour aider à la réalisation du rêve de cet ancien ingénieur informatique accompagné de son chat et son chien, tous les deux nommés Orman. D'un mouvement de bras, il montre son terrain et explique qu'autrefois, les agriculteurs du village voisin ont brûlés la forêt qui s'étendait sur ces terres. Il espère la replanter et en faire une forêt nourricière selon les principes de la permaculture. En échange du gîte et du couvert, ceux qu'Ali appelle ses amis travaillent dans les champs avec lui.

Une journée type ne se vit pas au rythme de la pendule

Les journées s'organisent simplement et sans réelles obligations. Les seules contraintes de calendrier sont dues aux saisons ou à la météo. Le réveil se fait aux alentours de dix heures et la première tâche de la journée est de préparer le petit déjeuner. Chacun s'attelle à une tâche différente : un va chercher des épinards ou des brocolis dans le jardin pour l'omelette, un autre fait le thé, de l'autre côté de la pièce quelqu'un prépare des pancakes. Tout le monde mange ensemble et prend des forces pour la journée avec ce bon repas. C'est à ce moment là qu'Ali explique ce qu'il faudra faire durant la journée. Durant l'hiver, les tâches principales consistent à planter des oliviers, des orangers, des lavandes, du thym, du raisin et de la citronnelle ou à tailler les grenadiers ou les amandiers. Bien que ce travail soit physique, tout le monde à son utilité que cela soit en portant les plantes, en creusant ou en plantant. Le travail se fait en équipe, tout le monde travail côte à côte et les chansons, cries, blagues et discussions acharnées sur l'agriculture, la

politique et autre sujet résonnent alors dans la vallée. Les pelles et les pioches s'activent dans la terre au rythme de ces sons.

Au bout de quelques heures, lorsque les corps commencent à fatiguer, la pause déjeuner est annoncée. Au menu : la même chose que le matin, il y a rarement un plat en plus. S'il fait beau on mange au soleil en buvant du thé noir. Cette pause n'est pas chronométrée et on prend le temps de profiter du bon temps. On reprend alors le travail le ventre plein jusqu'à que la tâche de la journée soit terminée ou que le soleil commence à descendre. Alors la journée de travail se termine et chacun est libre de faire ce qui lui plaît, jouer de la musique, lire, se balader, faire à manger ou tout ce qui peut vous passer par l'esprit. Lorsqu'il commence à faire froid, on allume alors le poêle et tout le monde se rassemble autour pour profiter de la chaleur des flammes. C'est le seul chauffage de la maison qui sert en même temps à cuire le repas du soir ou

du lendemain. C'est aussi ça le rêve d'Ali : être auto suffisant énergétiquement et nutritionnellement.

Au-delà du travail, il y a une philosophie de vie.

Derrière une journée type comme celle-là se trouvent des règles simples posées par Ali. Premièrement, sa maison est ta maison, tu dois te sentir comme chez toi. Deuxièmement, on ne dit pas merci, on ne dit pas pardon. Troisièmement, on ne fume pas. Ali veut faire de sa ferme un lieu saint et durable, la cigarette est donc loin des idéaux de ce villageois. Les règles sont simples et pas réellement contraignantes, elles forment un tout avec le but de petite communauté que mon hôte veut créer ; que chacun, peu importe la nationalité, s'y sente bien et ait le sentiment d'être utile. En plus d'être un projet écologique, l'humain semble être au milieu des réflexions de cet ancien ingénieur informatique qui a beaucoup voyagé et est toujours prêt à discuter de tout sans tabou.



Portraits à la ferme

Texte et crédit photo: Tom MARTINELLI



Au dessus: Memeth travaille à la ferme depuis six mois et vient de passer son master à distance récemment. Il connaît la ferme comme sa poche et sa voix résonne loin dans la vallée quand il décide de chanter en travaillant. Il profite de sa pause pour manger un bout de pain tandis qu'Orman l'observe, jaloux.

A gauche: Mathieu a décidé de partir de la Suisse à pied pour se rendre jusqu'au Népal. Qui plus est pied nu ! Il est resté un mois dans la ferme afin de passer l'hiver autre part que sous une tente. Ici, il trie des orties à main nue pour en faire pousser dans la chambre.